NN 86/2020 (24.7.2020.), Rješenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja klasa: UP/I 034-03/2018-01/002, urbroj: 580-09/64-2019-178 od 30. prosinca 2019.

AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA

1639

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, temeljem članaka 30. točke 2., članka 31. stavka 1. i članka 58. stavka 1. točke 1. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (»Narodne novine«, br.: 79/09 i 80/13), u upravnom postupku utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja sklapanjem zabranjenog sporazuma, pokrenutom po službenoj dužnosti protiv Auto škola Bruno D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Velebitska 33, Antonia Mamuše, vlasnika obrta Auto škola Dalmacija, sa sjedištem u Splitu, Hrvatske mornarice 1H, Auto škola Golf D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Domovinskog rata 3, Auto škola Hajduk D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Bihaćka 2/a, Auto škola – Princ D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Vukovarska 148, Ljube Kuzmića, vlasnika obrta Croatia Start obrt za autoškolu, sa sjedištem u Splitu, Kroz Smrdečac 45, Instruktor D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Šibenska 21, Kružni tok D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26 B, Sprint D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Domovinskog rata 7, Super-Start D. O.o. sa sjedištem u Omišu, Vukovarska 24, Telefax D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Ulica Borisa Papandopula 15, Bul D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Fausta Vrančića 1, Sušić D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Krbavska 1, Vladimira Lasića, vlasnika Classic – R, obrt autoškola, sa sjedištem u Splitu, Vukovarska 148, i Semafor D. O.o. sa sjedištem u Sinju, Vrlička 52/A, temeljem odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur., Denis Matić, dipl. iur. i mr. sc. Ljiljana Pavlic, članovi Vijeća, sa 39/2019. sjednice, održane 30. prosinca 2019., donosi sljedeće

RJEŠENJE

I. Utvrđuje se da su poduzetnici Auto škola Bruno D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Velebitska 33, Antonio Mamuša, vlasnik obrta Auto škola Dalmacija, sa sjedištem u Splitu, Hrvatske mornarice 1H, Auto škola Golf D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Domovinskog rata 3, Auto škola Hajduk D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Bihaćka 2/a, Auto škola – Princ D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Vukovarska 148, Ljubo Kuzmić, vlasnik obrta Croatia Start obrt za autoškolu, sa sjedištem u Splitu, Kroz Smrdečac 45, Instruktor D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Šibenska 21, Kružni tok D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26 B, Sprint D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Domovinskog rata 7, Telefax D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Ulica Borisa Papandopula 15, Bul D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Fausta Vrančića 1, Sušić D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Krbavska 1, Vladimir Lasić, vlasnik Classic – R, obrta autoškola, sa sjedištem u Splitu, Vukovarska 148 i Semafor D. O.o. sa sjedištem u Sinju, Vrlička 52/A narušili tržišno natjecanje u razdoblju od 15. prosinca 2017. do 28. svibnja 2019. i to na način da su dogovorom o budućem povećanju cijena obuke kandidata za upravljanje motornim vozilima B kategorije koje je u primjeni od 1. siječnja 2018. godine, sklopili zabranjeni sporazum koji za cilj ima sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišnog natjecanja, u smislu članka 8. stavka 1. točke 1. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.

II. Zabranjeni sporazum iz točke I. izreke ovoga rješenja je *ex lege* ništetan, u smislu članka 8. stavka 4. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.

III. Utvrđuje se da poduzetnik Super-Start D. O.o. sa sjedištem u Omišu, Vukovarska 24, u razdoblju od 15. prosinca 2017. do 28. svibnja 2019. nije narušio tržišno natjecanje sklapanjem zabranjenog sporazuma u smislu članka 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja jer nisu utvrđeni dokazi o njegovom sudjelovanju u dogovorima s poduzetnicima iz točke I. izreke ovog rješenja o budućem povećanju cijena obuke kandidata za upravljanje motornim vozilima B kategorije koje je u primjeni od 1. siječnja 2018. godine.

IV. Poduzetnicima iz točke I. izreke ovog rješenja izriču se sljedeće upravno-kaznene mjere:

- Auto škola Bruno D. O.o. u iznosu od 25.000,00 (slovima: dvadesetpet tisuća) kuna
- Antonio Mamuša, vlasnik obrta Auto škola Dalmacija u iznosu od 60.000,00 (slovima: šezdeset tisuća) kuna
- Auto škola Golf D. O.o. u iznosu od 30.000,00 (slovima: trideset tisuća) kuna
- Auto škola Hajduk D. O.o. u iznosu od 50.000,00 (slovima: pedeset tisuća) kuna

• Auto škola – Princ D. O.o. u iznosu od 10.000,00 kuna (slovima: deset tisuća) kuna
• Ljubo Kuzmić, vlasnik obrta Croatia Start obrt za autoškolu, u iznosu od 50.000,00 (slovima: pedeset tisuća) kuna,
• Instruktor D. O.o. u iznosu od 30.000,00 (slovima: trideset tisuća) kuna
• Kružni tok D. O.o. u iznosu od 50.000,00 (slovima: pedeset tisuća) kuna
• Sprint D. O.o. u iznosu od 10.000,00 (slovima: deset tisuća) kuna
• Telefax D. O.o. u iznosu od 50.000,00 (slovima: pedeset tisuća) kuna
• Bul D. O.o. u iznosu od 30.000,00 (slovima: trideset tisuća) kuna
• Sušić D. O.o. u iznosu od 10.000,00 (slovima: deset tisuća) kuna
• Vladimir Lasić, vlasnik Classic – R u iznosu od 10.000,00 (slovima: deset tisuća) kuna,
• Semafor D. O.o. u iznosu od 50.000,00 (slovima: pedeset tisuća) kuna.

Rok izvršenja: 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

V. Ako poduzetnici iz točke IV. izreke ovoga rješenja u navedenom roku ne uplate upravno-kaznenu mjeru, Agencija će obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području sjedište kažnjene osobe, radi naplate upravno-kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

VI. Ovo rješenje bit će objavljeno u »Narodnim novinama«, kao i na mrežnoj stranici Agencije.

Obrazloženje

1. POKRETANJE POSTUPKA

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN) je zaključkom klasa: UP/I 034-03/18-01/002, urbroj: 580-09/64-2018-002, od 24. siječnja 2018., pokrenula postupak protiv poduzetnika Auto škola Bruno D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Velebitska 33 (dalje: AŠ Bruno), Antonia Mamuše, vlasnika obrta Auto škola Dalmacija, sa sjedištem u Splitu, Hrvatske mornarice 1H (dalje: AŠ Dalmacija), Auto škola Golf D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Domovinskog rata 3 (AŠ Golf), Auto škola Hajduk D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Bihaćka 2/a (AŠ Hajduk), Auto škola – Princ D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Vukovarska 148 (AŠ Princ), Ljube Kuzmića, vlasnika obrta Croatia Start obrt za autoškolu, sa sjedištem u Splitu, Kroz Smrdečac 45 (dalje: AŠ Croatia Start), Instruktor D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Šibenska 21 (dalje: AŠ Instruktor), Kružni tok D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26 B (AŠ Kružni tok), Sprint D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Domovinskog rata 7 (AŠ Sprint), Super-Start D. O.o. sa sjedištem u Omišu, Vukovarska 24 (AŠ Super-Start) i Telefax D. O.o. sa sjedištem u Splitu, Ulica Borisa Papandopula 15 (dalje: AŠ Telefax) radi utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja sklapanjem zabranjenog sporazuma u smislu članka 38. stavka 1. i članka 39., a primjenom članka 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (»Narodne novine«, br.: 79/09 i 80/13, dalje: ZZTN).

Postojanje indicija dostatnih za pokretanje postupka protiv jedanaest autoškola sa splitskog područja AZTN je utvrdio temeljem prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu provedenog u smislu članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a u predmetu KLASA: 034-08/18-01/001, u kojemu je 5. siječnja 2018. zaprimio predstavku koji se odnosi na postupanje autoškola u Splitu, a vezano uz pojedine objave u medijima.

Podnositelj predstavke je naveo kako temeljem javne objave čelnika Udruženja autoškola pri Hrvatskoj gospodarskoj komori (dalje: HGK) D. O., u Jutarnjem listu 4. siječnja 2018. u 23:10 smatra kako je skupina autoškola u Splitu dogovorno podigla cijene svojih usluga odnosno sklopila zabranjeni sporazum u smislu članka 8. ZZTN-a.

Podnositelj predstavke citirao je navedeni članak (https://www.jutarnji.hr/vijesti/hrvatska/svi-su-ocekivali-drasticno-pojeftinjenje-a-dogada-se-upravo-suprotno-autoskole-diljem-hrvatske-radikalno-poskupljuju-vozacke-postaju-luksuz/6900597/):

»Kako je početkom ove godine napokon ukinut propisani cjenik za minimalnu cijenu jednog sata, shvatili smo da je to prilika za prilagođavanje uvjetima u kojima poslujemo. Cijene nismo mijenjali od 2008., a sve je poskupilo. Gorivo je gotovo dvostruko skuplje, auti na kojima poučavamo su puno vrjedniji nego prije devet godina, a naši instruktori imaju plaće puno niže od hrvatskog prosjeka. Zato smo se odlučili na nepopularno dizanje cijena u splitskim autoškolama – rekao je O., inače vlasnik autoškole Hajduk.«

Članak objavljen 6. siječnja 2018. u 18:34 na Index.hr »Ništa od pojeftinjenja, autoškole će biti još skuplje« (https://www.index.hr/vijesti/clanak/nista-od-pojeftinjenja-autoskole-ce-biti-jos-skuplje/1017787.aspx) navodi između ostalog i:

»Više će novca kao i mnogim hrvatskim autoškolama, morati izdvojiti i kandidati Autoškole Instruktor iz Splita – umjesto 5820 kuna, sada će platiti 6620 kuna.«

Vijest o višim cijenama usluga autoškola koje će sada iznositi 8000 kuna i više objavila je i Nova TV u Dnevniku 8. siječnja 2018. U Dnevniku je Z. Ć., kako je navedeno, kao instruktor i vlasnik autoškole Telefax, izjavio kako će cijene biti oko 8000 kuna, a sukladno dogovoru od prije oko mjesec dana. Izjavu o višim cijenama autoškola dao je i D. O., čelnik Udruženja autoškola HGK.

Iznos od 8000 kuna koji spominje Z. Ć. odnosi se na cijenu koja uključuje uz sate obuke u autoškolama i cijenu liječničkog pregleda, prve pomoći i vozačkog ispita. Cijenu sata obuke u autoškolama određuju same autoškole dok je cijena dokumenata i ispita svugdje ista.

U članku objavljenom na tportal.hr 9. siječnja 2018. u 9,00 (https://www.tportal.hr/vijesti/clanak/autoskole-dizu-cijene-benzin-poskupio-ne-mozemo-protiv-matematike-foto-20180104) D. O. je izjavio: »Konkretno, ja sam u svojoj autoškoli Hajduk cijenu nastavnog sata podignuo na 128 kuna plus PDV. Prije je ukupna cijena za kategoriju B kod nas iznosila 7500, a sada će biti 600 kuna više«.

Uvidom u internetske stranice autoškola u Splitu, AZTN je utvrdio kako se cijene autoškole za B kategoriju (cijena obuke, bez cijene dokumenata i cijene ispita) jedanaest autoškola sa splitskog područja kreću od 6.590,00 do 6.680,00 kuna.

Temeljem podataka koje je AZTN prikupio tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu u predmetu KLASA: 406-01/18-01/003, zaključeno je da postoje dostatne indicije za pokretanje postupka protiv poduzetnika AŠ Bruno, Antonia Mamuše, vlasnika obrta AŠ Dalmacija, AŠ Golf, AŠ Hajduk, AŠ Princ, Ljube Kuzmića, vlasnika obrta Croatia Start, Instruktor, Kružni tok, Sprint, Super-Start i Telefax zbog utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja sklapanjem zabranjenog sporazuma.

Stoga je Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće), sukladno ovlastima iz članka 30. točke 2. i članka 31. ZZTN-a, na sjednici 1/2018, održanoj 24. siječnja 2018., donijelo odluku o pokretanju postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja sklapanjem zabranjenog sporazuma u smislu članka 39., a primjenom članka 8. ZZTN-a protiv navedenih poduzetnika.

2. STRANKE U POSTUPKU

2.1. AŠ Bruno

Poduzetnik Autoškola Bruno društvo s ograničenom odgovornošću za osposobljavanje vozača vozila na motorni pogon, sa sjedištem u Splitu, Velebitska 33, zastupan po zakonskom zastupniku M. P., direktoru, i opunomoćenicima […] i […], odvjetnicima u […], primarno obavlja djelatnosti osposobljavanja vozača za upravljanje cestovnim motornim vozilima.

2.2. Antonio Mamuša, vlasnik obrta AŠ Dalmacija

Obrt za usluge Auto škola Dalmacija, vlasnika Antonia Mamuše, sa sjedištem u Splitu, Hrvatske mornarice 1H, zastupan po zakonskom zastupniku Antoniu Mamuši, vlasniku obrta i opunomoćeniku […], odvjetniku iz […], kao pretežitu djelatnost obavlja djelatnost vozačkih škola.

2.3. AŠ Golf

Auto škola Golf društvo s ograničenom odgovornošću za obuku za upravljanje motornim vozilima i trgovinu, sa sjedištem u Splitu, Domovinskog rata 3, zastupana po zakonskom zastupniku J. K., direktoru, i opunomoćenicima […] i […], odvjetnicima u […], primarno obavlja djelatnost osposobljavanja kandidata za vozača vozila na motorni pogon.

2.4. AŠ Hajduk

Auto škola Hajduk društvo s ograničenom odgovornošću za obuku vozača motornih vozila i cestovni prijevoz, sa sjedištem u Splitu, Bihaćka 2/a, zastupana po zakonskom zastupniku D. O., direktoru, i opunomoćenicima […] i […], odvjetnicima u […], primarno obavlja djelatnost osposobljavanja kandidata za vozača vozila na motorni pogon.

2.5. AŠ Princ

Auto škola – Princ društvo s ograničenom odgovornošću za vozačke škole sa sjedištem u Splitu, Vukovarska 148, zastupan po zakonskom zastupniku R. B., direktoru, i opunomoćenicima […] i […], odvjetnicima u […], do 11. studenoga 2019. je primarno obavljao djelatnost osposobljavanja kandidata za vozače.

2.6. Ljubo Kuzmić, vlasnik obrta Croatia Start

Croatia Start, obrt za autoškole, vlasnika Ljube Kuzmića, sa sjedištem u Splitu, Kroz Smrdečac 45, zastupan po zakonskom zastupniku Ljubi Kuzmiću, vlasniku obrta, i opunomoćenicima […] i […], odvjetnicima u […], kao pretežitu djelatnost obavlja djelatnosti vozačkih škola (autoškola).

2.7. AŠ Instruktor

Instruktor društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu sa sjedištem u Splitu, Šibenska ulica 21, zastupana po zakonskom zastupniku R. D., članu uprave i opunomoćenici […], odvjetnici iz […], primarno obavlja djelatnost osposobljavanja kandidata za vozače vozila na motorni pogon.

2.8. AŠ Kružni tok

Kružni tok društvo s ograničenom odgovornošću za osposobljavanje kandidata za vozače vozila na motorni pogon sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26/B, zastupan po zakonskom zastupniku I. K., direktoru primarno obavlja djelatnost osposobljavanja kandidata za vozače.

2.9. AŠ Sprint

Sprint auto-škola, trgovina i usluge društvo s ograničenom odgovornošću, sa sjedištem u Splitu, Domovinskog rata 7, zastupan po zakonskom zastupniku T. S., direktoru, i opunomoćenicima […] i […], odvjetnicima u […], primarno obavlja djelatnost vozačke škole.

2.10. Super-Start

Super-Start društvo s ograničenom odgovornošću, za promet i prometno tehničke usluge, turistička agencija sa sjedištem u Omišu, Vukovarska 24, zastupana po zakonskom zastupniku I. Ž., direktoru i opunomoćeniku […], odvjetniku u […], primarno obavlja djelatnost osposobljavanja kandidata za vozače vozila na motorni pogon, obučavanje kandidata za vozača bicikla s motorom, traktora i motokultivatora, te pouka i provjera znanja vozača.

2.11. AŠ Telefax

Telefax društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge sa sjedištem u Splitu, Ulica Borisa Papandopula 15, zastupan po zakonskom zastupniku Ž. J., prokuristi, i opunomoćenici […], odvjetnici u […], primarno obavlja djelatnost autoškola za A,B,C,D i E kategorija vozača.

2.12. AŠ Bul

Bul društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu sa sjedištem u Splitu, Fausta Vrančića 1, zastupan po zakonskoj zastupnici M. K., direktorici i opunomoćeniku […], odvjetniku iz […], prvenstveno obavlja djelatnost osposobljavanja za vozače cestovnih motornih vozila.

2.13. AŠ Sušić

Sušić društvo s ograničenom odgovornošću za obuku u prometu i trgovinu, putnička agencija, sa sjedištem u Splitu, Krbavska 1, zastupana po zakonskom zastupniku I. M., direktoru obavlja djelatnost osposobljavanja kandidata za vozače vozila na motorni pogon.

2.14. Vladimir Lasić, vlasnik Classic-R, obrt autoškola

Classic-R obrt autoškola, vlasnika Vladimira Lasića, sa sjedištem u Splitu, Vukovarska 148, zastupan po zakonskom zastupniku Vladimiru Lasiću, vlasniku obrta i opunomoćeniku I. L., zaposlenom u AŠ Classic-R, kao pretežitu djelatnost obavlja djelatnosti vozačkih škola.

2.15. AŠ Semafor

Semafor društvo s ograničenom odgovornošću za osposobljavanje kandidata za vozače vozila na motorni pogon, trgovinu motornim vozilima i proizvodnju proizvoda od plastičnih masa za građevinarstvo, sa sjedištem u Sinju, Vrlička 52/A, zastupan po zakonskom zastupniku Ž. P. i opunomoćeniku I.M., zaposleniku u AŠ Semafor, obavlja djelatnost (između ostalog) osposobljavanje kandidata za vozače vozila na motorni pogon prema posebnom propisu.

3. PRIMIJENJENI PROPISI

AZTN je u provedbi predmetnog upravnog postupka primijenio odredbe ZZTN-a, Uredbe o načinu utvrđivanja mjerodavnog tržišta (»Narodne novine«, br. 9/11.; dalje: Uredba o mjerodavnom tržištu), Uredbe o skupnom izuzeću horizontalnih sporazuma između poduzetnika (»Narodne novine«, br. 72/2011.; dalje: Uredba o horizontalnim sporazumima) i Uredbe o sporazumima male vrijednosti (»Narodne novine«, br. 9/11.).

U dijelu kojim se uređuju pitanja provedbe postupka pred AZTN-om koji nije propisan odredbama ZZTN-a, kao posebnog zakona, u smislu članka 35. stavka 1. ZZTN-a te članka 3. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (»Narodne novine«, br. 47/09.; dalje: ZUP), AZTN je primijenio odredbe ZUP-a.

Člankom 74. ZZTN-a propisano je kako se u primjeni ZZTN-a, a osobito u slučajevima postojanja pravnih praznina ili dvojbi pri tumačenju propisa, u skladu s člankom 1. Ugovora o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji (»Narodne novine – Međunarodni ugovori«, br. 2/12 i 9/13), primjenjuju na odgovarajući način kriteriji koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskoj uniji.

Sukladno navedenom, cjelokupna pravna stečevina Europske unije *(acquis communautaire),* koju čini primarno i sekundarno zakonodavstvo Europske unije, ali i sudska praksa, prvenstveno praksa Suda EU, važan je interpretativni instrument za primjenu hrvatskih propisa o zaštiti tržišnog natjecanja u slučaju pravnih praznina ili dvojbi u tumačenju tih propisa.

Stoga je AZTN izvršio uvid u Priopćenje Europske komisije Smjernice o primjeni članka 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na horizontalne sporazume o suradnji (Službeni list C 11, od 14. siječnja 2011; dalje: Smjernice o horizontalnim sporazumima) i Priopćenje Europske komisije – Obavijest – Smjernice za primjenu članka 81. stavka 3. Ugovora o osnivanju EZ (koji odgovara članku 101. stavku 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije; Službeni list C 101, od 27 siječnja 2004.; dalje: Smjernice). Prijevodi navedenih smjernica na hrvatski jezik nalaze se na internetskim stranicama AZTN-a: www.aztn.hr, pod naslovom Tržišno natjecanje, podnaslov Izvori prava EU – Prijevodi na hrvatski.

AZTN je izvršio uvid u primjere iz poredbene prakse, i to u sljedeće presude Suda Europske unije:

• Presuda Suda EU od 7. lipnja 1983. u predmetu Musique Diffusion francaise i dr. protiv Komisije, spojeni predmeti 100/80 do 103/80 (EU:C:1983:158), točka 97., (dalje: Musique Diffusion francaise),

• Presuda Suda EU od 7. veljače 2013. u predmetu Protimonopolny urad Slovenskej republiky protiv Slovenska sporitel'na a.s., C-68/12, EU:C:2013:71), točke 25., 26. i 28. (dalje: Slovenska sporitel'na),

• Presuda Suda EU od 21. srpnja 2016. u predmetu SIA »VM Remonts«, SIA »Ausma grupa« protiv Konkurences padome i Konkurences padome protiv SIA »Partikas kompanija«, C-542/14 (ECLI:EU:C:2016:578), točka 24. (dalje: VM Remonts),

Presude su dostupne na mrežnim stranicama https://curia.europa.eu/ i https://eur-lex.europa.eu/.

4. MJERODAVNO TRŽIŠTE

Sukladno odredbi članka 7. ZZTN-a, mjerodavno tržište određuje se kao tržište određene robe i/ili usluga koje su predmet obavljanja djelatnosti poduzetnika na određenom zemljopisnom području.

Mjerodavno tržište, sukladno odredbi članka 4. Uredbe o mjerodavnom tržištu, utvrđuje se na način da se utvrdi njegova proizvodna dimenzija (mjerodavno tržište u proizvodnom smislu) i zemljopisna dimenzija (mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu).

Sukladno članku 5. Uredbe o mjerodavnom tržištu, mjerodavno tržište u proizvodnom smislu obuhvaća sve proizvode za koje potrošači smatraju da su međusobno zamjenjivi s obzirom na njihove bitne značajke, cijenu ili način uporabe, odnosno navike potrošača.

Prema članku 6. Uredbe o mjerodavnom tržištu, mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu obuhvaća zemljopisno područje na kojem poduzetnici sudjeluju u ponudi ili nabavi proizvoda.

Budući da se predmetni postupak odnosi na sklapanje zabranjenog sporazuma između 14 autoškola na splitskom području na način da su navedene autoškole sudjelovale u dogovorima o povećanju cijena svojih usluga i to obuke kandidata za B kategoriju, AZTN je u smislu članka 5. Uredbe o mjerodavnom tržištu, mjerodavnim tržištem u proizvodnom smislu odredio tržište pružanja usluga obuke kandidata za upravljanje motornim vozilima B kategorije od strane autoškola.Vezano za utvrđenje mjerodavnog tržišta u zemljopisnom smislu, AZTN je utvrdio da većina autoškola protiv kojih se vodi postupak pruža svoje usluge na području grada Splita, ali ne i sve. Naime, od ukupno 14 autoškola, njih 10 pružaju usluge isključivo na području grada Splita dok ostale pružaju svoje usluge i u okolici Splita. Tako AŠ Sušić pruža usluge obuke kandidata, osim u Splitu, i na području grada Omiša, AŠ Bruno pruža usluge obuke kandidata i na području grada Supetra, AŠ Bul na području grada Solina, dok AŠ Semafor pruža usluge i na području grada Sinja, Solina i Trilja.

Uzevši u obzir činjenicu da neke autoškole koje su sudjelovale u dogovoru oko povećanja cijena svojih usluga pružaju svoje usluge i u ostalim manjim mjestima u okolici Splita te činjenicu da gradu Splitu gravitiraju i ostala manja mjesta na području Splitsko-dalmatinske županije, AZTN smatra da se u ovom slučaju zemljopisna dimenzija tržišta ne može ograničiti samo na grad Split.

Stoga je AZTN, u smislu članka 6. Uredbe o mjerodavnom tržištu, mjerodavnim tržištem u zemljopisnom smislu, utvrdila grad Split te šire splitsko područje i to sljedeće gradove u okolici grada Splita: Omiš, Supetar, Solin, Sinj i Trilj.