NN 57/2020 (15.5.2020.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-2902/2019 od 19. ožujka 2020.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1157

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, te suci Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenuo Boško Barba iz Vukovara, na sjednici održanoj 19. ožujka 2020. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Rev-550/2017 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvoga idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Bošku Barbi određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 5.700,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Boško Barba iz Vukovara (u daljnjem tekstu: podnositelj) podnio je na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) ustavnu tužbu u kojoj ističe povredu ustavnog prava na donošenje odluke u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, u ovršnom postupku Općinskog suda u Vukovaru broj: Ovr-1986/14.

1.1. Za potrebe ustavnosudskog postupka, a na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona, pribavljena je preslika spisa Općinskog suda u Vukovaru, Stalne službe u Vinkovcima broj: Ovr-1986/14.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

2. Podnositelj (ovrhovoditelj u predmetnom ovršnom postupku) podnio je 1. prosinca 2014. Općinskom sudom u Vukovaru, Stalnoj službi u Vinkovcima (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) prijedlog za donošenje rješenja o ovrsi na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti klasa: UP/II-562-02/03-1101/6, urbroj: 519-04/1-2-05-7 od 11. svibnja 2005., kojim je podnositelju priznat status hrvatskog ratnog vojnog invalida te pravo na osobnu invalidninu od 1. lipnja 1996. Podnositelj je smatrao da je ovršenik, postupajući po navedenom rješenju, 14. srpnja 2005. isplatom iznosa od 132.935,63 kuna na njegovu štednu knjižicu podmirio dospjele kamate te da mu je i dalje dužan glavnicu u iznosu od 133.488,99 kuna.

2.2. Podnositelj je 16. rujna 2016. podnio zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku koji je sudac ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave Općinskog suda u Vukovaru rješenjem broj: Su-Gzp I-10/16-4 od 26. rujna 2016. utvrdio osnovanim te odredio prvostupanjskom sudu rok od tri (3) mjeseca da dovrši ovršni postupak.

2.3. Prvostupanjski sud je istog dana, dakle, 26. rujna 2016., donio rješenje kojim je odbio prijedlog za ovrhu s obzirom na to da je ovršenik pri isplati naznačio da plaća glavni dug (razliku invalidnine) te je taj dug u cijelosti i platio, a da je ovrhovoditelj, ako je smatrao da mu ovršenik duguje zatezne kamate, bio dužan pravilno naznačiti da potražuje zakonske zatezne kamate na razliku invalidnine po mjesecima, kao i tijek zateznih kamata.