NN 120/2020 (4.11.2020.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-2090/2020 od 1. listopada 2020.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2358

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, te suci Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Ivanka Sekošan, Milica Vučinić, Zvonko Šutalo, Majdica Spreitzer, Miroslav Spreitzer, Renata Kinder, Doroteja Olrom, Tomislav Stantić, Suzana Lonjak, Ivan Rukavina, Boris Trajanovski, Svetlana Trajanovski i Ranka Matijašević, svi iz Osijeka, na sjednici održanoj 1. listopada 2020. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Osijeku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-444/2014 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i to:

– Ivanki Sekošan iz Osijeka, Vukovarska 29d u iznosu od 11.400,00 kuna

– Milici Vučinić iz Osijeka, Vukovarska 29d u iznosu od 11.400,00 kuna

– Zvonku Šutalu iz Osijeka, Istarska 12 u iznosu od 11.400,00 kuna

– Majdici Spreitzer iz Osijeka, Istarska 14 u iznosu od 11.400,00 kuna

– Miroslavu Spreitzer iz Osijeka, Istarska 14 u iznosu od 11.400,00 kuna

– Renati Kinder iz Osijeka, Istarska 16 u iznosu od 11.400,00 kuna

– Doroteji Olrom iz Osijeka, Istarska 16 u iznosu od 11.400,00 kuna

– Tomislavu Stantiću iz Osijeka, Dobriše Cesarića 23b u iznosu od 11.400,00 kuna

– Suzani Lonjak iz Osijeka, Istarska 16 u iznosu od 11.400,00 kuna

– Ivanu Rukavini iz Osijeka, Istarska 18a u iznosu od 11.400,00 kuna

– Borisu Trajanovskom iz Osijeka, Bosanska 2b u iznosu od 11.400,00 kuna

– Svetlani Trajanovski iz Osijeka, Bosanska 2b u iznosu od 11.400,00 kuna i

– Ranki Matijašević iz Osijeka, Istarska 12 u iznosu od 11.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Ivanka Sekošan, Milica Vučinić, Zvonko Šutalo, Majdica Spreitzer, Miroslav Spreitzer, Renata Kinder, Doroteja Olrom, Tomislav Stantić, Suzana Lonjak, Ivan Rukavina, Boris Trajanovski, Svetlana Trajanovski i Ranka Matijašević, svi iz Osijeka (u daljnjem tekstu: podnositelji) podnijeli su 2. svibnja 2020. ustavnu tužbu smatrajući da im je zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Osijeku pod brojem P-444/2014 povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljen je spis Općinskog suda u Osijeku broj: P-444/2014.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Parnični postupak pred Općinskim sudom u Osijeku (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pokrenut je 26. svibnja 2014. tužbom podnositelja, uz još sedam tužitelja, protiv I. tuženika Eurodom d.d., sa sjedištem u Osijeku, II. tuženika Grada Osijeka i III. tuženika Tehnike d.d. sa sjedištem u Zagrebu, radi uklanjanja izvora opasnosti, naknade štete i isplate na ime smanjenja vrijednosti zajedničkih dijelova zgrade.

Podneskom od 18. lipnja 2014. III. tuženik je dostavio odgovor na tužbu.

Podneskom od 7. srpnja 2014. I. tuženik je dostavio odgovor na tužbu.

Podneskom od 2. rujna 2014. podnositelji su se očitovali na odgovor na tužbu tuženika.

Pripremno ročište održano je 22. listopada 2014.

Podneskom od 11. svibnja 2015. Općinsko državno odvjetništvo je dalo izjavu o pristupanju u parnicu.

Podneskom od 14. svibnja 2015. II. tuženik se očitovao na tužbu i podneske tužitelja.

Iduće ročište pred prvostupanjskim sudom održano je 20. svibnja 2015. Na tom ročištu je doneseno rješenje da se prihvaća sudjelovanje Republike Hrvatske kao umješača na strani tužitelja, da se prihvaća prijedlog tužitelja da se provede vještačenje te je zaključen prethodni postupak.

Rješenjem prvostupanjskog suda od 30. lipnja 2015. određeno je izvođenje dokaza vještačenjem te je imenovan vještak koji je obvezan u roku od trideset dana podnijeti pisani nalaz i mišljenje.

Dopisom od 2. srpnja 2015. vještak je obavijestio prvostupanjski sud da nije u mogućnosti vještačiti.

Ročište pred prvostupanjskim sudom održano je 14. listopada 2015.

Prvostupanjski sud je rješenjem od 29. listopada 2015. odredio provođenje vještačenja po drugom vještaku.

Dopisom od 30. studenoga 2015. prvostupanjski sud je pozvao vještaka da pristupi radi preuzimanja spisa i provođenja vještačenja.

Rješenjem od 2. svibnja 2016. prvostupanjski sud je stavio van snage svoje rješenje od 29. listopada 2015. i odredio provođenje vještačenja po trećem vještaku.

Tužitelji su podneskom od 10. svibnja 2016. požurivali zakazivanje ročišta.

Dopisima od 6. rujna 2016., 15. studenoga 2016. i 16. siječnja 2017. prvostupanjski sud je požurivao vještaka sa izradom nalaza i mišljenja.

Vještak je dostavio nalaz i mišljenje 17. siječnja 2017.

Podneskom od 20. veljače 2017. III. tuženik se očitovao na nalaz i mišljenje vještaka.

Navedeni podnesak dostavljen je vještaku na očitovanje 8. ožujka 2017.

Podneskom od 5. lipnja 2017. tužitelji su požurili zakazivanje ročišta.

Dopisima od 6. lipnja 2017. i 20. listopada 2017. ponovno je pozvan vještak očitovati se na podnesak III. tuženika od 20. veljače 2017.

Vještak se podneskom od 6. prosinca 2017. očitovao na navedeni podnesak III. tuženika.

Iduće ročište pred prvostupanjskim sudom održano je 17. travnja 2018.

Rješenjem prvostupanjskog suda od 21. svibnja 2018. doneseno je rješenje da će se provesti dopunsko vještačenje.

Podneskom od 27. rujna 2018. tužitelji su požurili zakazivanje ročišta.

Dopisima od 4. prosinca 2018., 23. svibnja 2019. i 5. lipnja 2019. prvostupanjski sud je požurivao vještaka sa izradom dopunskog nalaza i mišljenja.

Tužitelji su 24. svibnja 2019. podnijeli zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

Vještak je 2. srpnja 2019. i 12. rujna 2019. dostavio podneske kojima se očitovao na primjedbe na nalaz i mišljenje.

Zamjenik sutkinje ovlaštene za obavljanje poslova sudske uprave prvostupanjskog suda je rješenjem broj: Su Gzp I-6/2019-3 od 13. rujna 2019. odredio rok od 6 (šest) mjeseci u kojem je prvostupanjski sud dužan okončati parnični postupak u predmetu P-444/2014.

Podneskom od 25. rujna 2019. tužitelji su uredili tužbu.

Vještak je 2. listopada 2019. dostavio dopunu nalaza i mišljenja.

Ured predsjednika prvostupanjskog suda je 2. listopada 2019. odlučio da se zbog imenovanja raspravne sutkinje predsjednicom suda njeni neriješeni predmeti dodijele u rad drugim rješavateljima ponovljenom automatskom dodjelom.

Rješenjem prvostupanjskog suda od 4. prosinca 2019. prekinut je postupak u odnosu na III. tuženika jer je nad njim otvoren predstečajni postupak.