NN 75/2020 (1.7.2020.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: UsII-223/18-5 od 4. ožujka 2020.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Biserke Kalauz, predsjednice vijeća, Mire Kovačić i Gordane Marušić Babić, članica vijeća, te sudske savjetnice Vlatke Petak Vučetić, zapisničarka, u upravnom sporu tužitelja Hrvatski Telekom d.d., Z., kojeg zastupa opunomoćenik M. B. odvjetnik iz Odvjetničkog društva B., D. & p., Z., protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Z., uz sudjelovanje zainteresirane osobe Županijske uprave za ceste Z. županije, Z., koju zastupa opunomoćenica K. J., odvjetnica iz Odvjetničkog ureda K. J. R., radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, te u upravnom sporu tužitelja Županijske uprave za ceste Z. županije, kojeg zastupa opunomoćenica K. J., odvjetnica iz Odvjetničkog ureda K. J., R., protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Z., uz sudjelovanje zainteresirane osobe Hrvatski Telekom d.d., Z., Z., koju zastupa opunomoćenik M. B., odvjetnik iz Odvjetničkog društva B., D. & p., Z., radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, na sjednici vijeća održanoj 4. ožujka 2020.

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja Hrvatski Telekom d.d., Z., za poništenje rješenja tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/18-11/182, urbroj: 376-10-18-14 od 10. svibnja 2018.

II. Odbija se zahtjev tužitelja Hrvatski telekom d.d., Z. za naknadu troškova upravnog spora.

III. Nalaže se tužitelju Hrvatski Telekom d.d., Z. da zainteresiranoj osobi Županijska uprava za ceste Z. županije, Z., naknadi trošak upravnog spora u iznosu od 3.125,00 kn u roku od 15 dana.

IV. Odbija se zainteresirana osoba Županijska uprava za ceste Z. županije, Z., s preostalim zahtjevom za trošak upravnog spora u iznosu od 17.537,00 kn.

V. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja Županijska uprava za ceste Z. županije, Z. za poništenje točke IV. izreke rješenja tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/18-11/182, urbroj: 376-10-18-14 od 10. svibnja 2018.

VI. Nalaže se tužitelju Županijska uprava za ceste Z. županije, Z., da zainteresiranoj osobi Hrvatski Telekom d.d. Z., naknadi trošak upravnog spora u iznosu od 3.125,00 kn. u roku od 15 dana.

VII. Odbija se zainteresirana osoba Hrvatski Telekom d.d., Z. s preostalim zahtjevom za trošak upravnog spora u iznosu od 17.537,00 kn.

VIII. Ova će se presuda objaviti u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Rješenjem tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/18-11/182, urbroj: 376-10-18-14 od 10. svibnja 2018. u točki I. izreke utvrđeno je da je Hrvatski Telekom d.d., Z. (dalje: HT), infrastrukturni operator i ima pravo puta na županijskim i lokalnim cestama na području Z. županije navedenim u Odluci o razvrstavanju javnih cesta (»Narodne novine« 103/17. i 17/18.) i popisu županijskih i lokalnih cesta na području Z. županije koje su sastavni dio ovog rješenja, koje ceste se nalaze u vlasništvu Republike Hrvatske i pod upravljanjem Županijske uprave za ceste Z. županije, a na kojim cestama HT ima izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) prema podacima o EKI navedenim u Elaboratu za pravo puta Županijska uprava za ceste Z. županije, oznake 044/2018, (dalje: Elaborat) koje nekretnine koristi za pristup, postavljanje, korištenje, popravljanje i održavanje svoje EKI. Elaborat je u dijelu o količini, vrsti i prostornom položaju EKI sastavni dio ovog rješenja. U točki II. izreke utvrđeno je da količinu i vrstu EKI iz točke I. ovog rješenja čine trase kabelske kanalizacije te trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova navedene u Elaboratu. Točkom III. izreke utvrđuje se godišnja naknada za pravo puta za korištenje nekretnina iz točke I. ovog rješenja prema površini zemljišta na kojem se nalazi EKI

sukladno podacima navedenim u Elaboratu uz primjenu iznosa i načina obračuna određenog u članku 6. i 7. stavcima 2.), 3). i 4.) Pravilnika o potvrdi i naknadi o pravu puta (»Narodne novine«, 152/11., 151/14. i 95/17.). Točkom IV izreke utvrđeno je da Županijska uprava za ceste Z. županije, Z., ima pravo na godišnju naknadu za pravo puta iz točke III. ovog rješenja od 12. travnja 2018. Točkom V. izreke obvezuje se HT u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja napraviti obračun godišnje naknade za pravo puta temeljem parametara iz točaka I., II. i III. ovog rješenja te obračun sa svim podacima koji su primijenjeni, dostaviti HAKOM-u i Županijskoj upravi za ceste Z. županije. Točkom VI izreke obvezuje se HT u roku 10 dana od primitka ovog rješenja platiti Županijskoj upravi za ceste Z. županije naknadu za pravo puta za prvu godinu. Svaka sljedeća godišnja naknada za pravo puta se plaća u roku od 8 dana po isteku razdoblja za koje je naknada plaćena. Točkom VII izreke obvezuje se Županijska uprava za ceste Z. županije omogućiti HT-u ostvarivanje prava puta na nekretninama iz točke I ovog rješenja. Točkom VIII izreke obvezuje se HT u roku od 10 dana od primitka ovog rješenja platiti troškove postupka u iznosu od 1.000,00 kn uvećano za PDV.

Protiv navedenog rješenja tužbu su podnijeli tužitelji iz uvoda ove presude.

Tužba Hrvatskog Telekoma d.d., Zagreb, zaprimljena je pod poslovnim brojem UsII-223/18, a tužbu Županijske uprave za ceste Z. županije, pod poslovnim brojem UsII-225/18.

Sud je radi zajedničkog raspravljanja spojio naprijed navedene sudske spise te je proveo jedinstveni spor (postupak) u predmetu ovoga Suda, poslovni broj: UsII-223/18.

Tužitelj Hrvatski Telekom u tužbi osporava rješenje tuženika iz svih zakonom propisanih razloga. Navodi sažetak upravnog spora te ističe da je Ugovorom od 29. ožujka 2013. i Aneksom tog Ugovora od 24. listopada 2014., uredio odnose glede korištenja cestovnim zemljištem te se temeljem tog Ugovora uredno koristio i podmirivao Županijskoj upravi za ceste (dalje: ŽUC) ugovorenu naknadu. ŽUC se 31. siječnja 2018., obratio tuženiku sa zahtjevom za utvrđivanje infrastrukturnog operatora i visine naknade puta. Dopisom od 11. travnja 2018. ŽUC je uputio tužitelju otkaz Ugovora, a koji tužitelj drži neosnovanim zbog čega je pokrenuo parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zadru. Smatra da tuženik nije imao osnove za priznavanje ŽUC-u naknade za pravo puta na javnim cestama u vlasništvu RH, budući da je sukladno odredbama Zakona o cestama (»Narodne novine«, 84/11., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14. – dalje: ZOC) na istoj moguće zasnovati isključivo pravo služnosti ili pravo građenja i to prema cijenama utvrđenim Odlukom Vlade Republike Hrvatske. Poziva se na odredbe ZOC-a koje propisuju postupak i način uređenja prava i obveza između RH kao vlasnika javnih cesta s jedne strane i vlasnika infrastrukturnih i drugih građevina izgrađenih na takvom zemljištu s druge strane – i to na način da ti odnosi mogu biti uređeni ili ugovaranjem prava služnosti ili prava građenja (članak 3. stavak 3. ZOC). Stoga u konkretnom slučaju nije bilo mjesta provođenju postupka predviđenog člankom 28. stavkom 6. ZEK-a. Nadalje ističe da u postupku nije utvrđeno za veliki broj čestica za koje je doneseno osporeno rješenje da doista predstavljaju javne ceste u vlasništvu RH. Predlaže održavanje rasprave, a o dokaznim sredstvima bi se očitovao naknadno i svakako prije održavanja ročišta. Predlaže da Visoki upravni sud odluči o prethodnom pitanju na način da utvrdi da je predmetni Ugovor i Aneks tom Ugovoru i dalje na snazi da poništi rješenje tuženika od 10. svibnja 2018. i odbije zahtjev za naknadu za pravo puta, podredno da sud prekine postupak dok nadležni sud ne donese pravomoćnu odluku. Dalje predlaže odgodu izvršenja točke VI izreke osporenog rješenja, podredno predlaže sklapanje nagodbe pred Visokim upravnim sudom između ugovornih strana.

Tuženik u odgovoru na tužbu tužitelja Hrvatskog Telekoma smatra da su tužbeni navodi neosnovani. U vezi stava tužitelja vezano uz prigovore glede prava koja se mogu osnivati na cestama poziva se na presudu Visokog upravnog suda poslovni broj: UsII-166/18 gdje je sud zauzeo stajalište da se u odnosu na nerazvrstane ceste – članak 101 ZOC odnosi na gradnju infrastrukturnih objekata na cesti, a ne na pravo puta i pravo na naknadu za EKI koja je propisana ZEK-om kao zakonom koji regulira prava i obveze operatora elektroničkih komunikacija. Taj stav suda tuženik je uzeo u obzir i u pogledu javnih cesta te ga je u osporenom rješenju primijenio i na županijske i lokalne ceste u vlasništvu RH i pod upravljanjem ŽUC-a. Vezano uz žalbeni navod tužitelja glede postojanja ugovora smatra da je isti neosnovan te se poziva na dato obrazloženje u osporenom rješenju. U odnosu na prigovor glede čestica koje nisu u zemljišnim knjigama navedene kao javno dobro u općoj uporabi neotuđivom vlasništvu RH poziva se također na stajalište suda iz presude UsII-8/17 prema kojem stajalištu proizlazi da zemljišno knjižno stanje nije jedino relevantno u postupku dokazivanja prava vlasništva te uvažavajući taj stav tuženik je utvrdio da je vlasništvo RH na županijskim i lokalnim cestama stečeno temeljem ZOC-a kako je obrazloženo u pobijanom rješenju. Nadalje nastavno na stav suda kako je za utvrđivanje nositelja prava vlasništva na cesti potrebno utvrditi da je riječ upravo o toj vrsti nekretnine tuženik je podatke o županijskim i lokalnim cestama u vlasništvu RH i pod upravljanjem ŽUC-a utvrdio temeljem odluke o razvrstavanju javnih cesta i popisu županijskih i lokalnih cesta na području Zadarske županije koje tužitelj nije osporavao tijekom postupka. Stoga drži da tužitelj tužbenim navodima koji su općenite naravi nije doveo u sumnju istinitost podataka koje dokumenti sadrže u pogledu točno određenih nekretnina. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev.

Zainteresirana osoba Županijska uprava za ceste Z. županije očitovala se na navode tužbe Hrvatskog Telekoma te se u cijelosti protivi tužbenom zahtjevu. Smatra da tužitelj pogrešno navodi da tuženik nije imao osnove za priznavanjem zainteresiranoj osobi naknadu za pravo puta na javnim cestama u vlasništvu Republike Hrvatske budući da je sukladno