NN 102/2020 (16.9.2020.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-334/2020 od 16. srpnja 2020.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1931

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, te suci Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenuo Milinko Trifković iz Beograda, Republika Srbija, na sjednici održanoj 16. srpnja 2020. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Dubrovniku – Stalna služba u Korčuli dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem O.274/15 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Milinku Trifkoviću iz Beograda, Prizrenska 5 (Republika Srbija) određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.300,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Milinko Trifković iz Beograda, Republika Srbija (u daljnjem tekstu: podnositelj) podnio je 23. siječnja 2020. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) smatrajući da mu je trajanjem postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Dubrovniku – Stalna služba u Korčuli (ranije Općinski sud u Korčuli; u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod brojem O.274/15 (ranijeg broja: O.277/94) povrijeđeno njegovo ustavno pravo na donošenje odluke u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljen je spis prvostupanjskog suda broj: O.274/15, te je od Županijskog suda u Dubrovniku (u daljnjem tekstu: drugostupanjski sud) pribavljeno rješenje broj: Gzp-103/12 od 30. siječnja 2013.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

a) Postupanje prvostupanjskog suda do 5. studenoga 1997.

3. Ostavinski postupak pokrenut je pred Općinskim sudom u Korčuli 30. rujna 1994. dostavljanjem smrtovnice iza pok. M. M. pok. V.

Podneskom od 3. listopada 1994. O. M. zatražila je da sud rasporedi imovinu ostavitelja, budući da je ostavitelj umro bez oporuke.

Podneskom od 12. siječnja 1996. D. Š. požurila je postupanje suda.

Na ročištu održanom 26. travnja 1996. utvrđeno je rodoslovlje iza ostavitelja, D. Š. dostavila je ugovor o doživotnom uzdržavanju sklopljen sa ostaviteljem, kao primateljem uzdržavanja, te je rješenjem naloženo dostaviti oporuku ostavitelja.

Podneskom od 27. kolovoza 1996. dostavljena je oporuka ostavitelja.

Oporuka ostavitelja proglašena je na ročištu održanom 4. ožujka 1997. U oporuci je za nasljednicu proglašena D. Š., dok su Milinku Trifkoviću (sin pok. sestre ostavitelja) opozvane sve punomoći za raspolaganje računima i zastupanje pred sudovima.

Dopisom od 18. ožujka 1997. zatraženo je od Ministarstva pravosuđa izvršiti diplomatsku dostavu poziva za ročište zakazano za 31. srpnja 1997. godine.

Na ročištu održanom 31. srpnja 1997. D. Š. dala je nasljedničku izjavu, te je pristupio M. T. (brat podnositelja) koji je dao nasljedničku izjavu u ime podnositelja (na temelju punomoći).

b) Postupanje prvostupanjskog suda nakon 5. studenoga 1997.

4. Dopisom od 20. srpnja 1998. putem Ministarstva pravosuđa upućen je poziv za raspravu zakazanu za 30. prosinca 1998. za R. R.

Ročište zakazano za 30. prosinca 1998. odgođeno je budući da nije pristupila R. R.

Podneskom od 18. veljače 2000. podnositelj se očitovao.

Ročište zakazano za 21. prosinca 2001. odgođeno je budući da nije pristupila uredno pozvana odvjetnica G. M.

Na ročištu održanom 31. siječnja 2002. riješeno je da će se službenim putem zatražiti spis P-548/94 radi uvida u isti.

Podneskom od 5. rujna 2005. D. M. prijavila je sudjelovanje u ostavinskom postupku.

Podneskom od 2. rujna 2009. oporučna nasljednica O. M. dostavila je dokumentaciju.

Podneskom od 23. listopada 2009. oporučna nasljednica O. M. dostavila je adrese drugih nasljednika, dok je podnescima od 24. prosinca 2009., 19. siječnja i 5. svibnja 2011. požurila postupanje suda.

Podneskom od 14. travnja 2011. podnositelj je požurio postupanje suda.

Dopisom od 16. svibnja 2011. upućene su zamolnice Ministarstvu pravosuđa za dostavu poziva na ročište zakazano za 27. siječnja 2012. nasljednicima koji žive u Bosni i Hercegovini i Srbiji.

Na ročište održano 27. siječnja 2012. pristupio je podnositelj, te je utvrđeno rodoslovlje i proglašena oporuka ostavitelja koju je podnositelj priznao.

Podnescima od 23. travnja i 21. svibnja 2012. podnositelj je požurio postupanje suda.

Dana 16. svibnja 2012. nasljednik R. T. je dostavio nasljedničku izjavu.

Podneskom od 16. svibnja 2012. nasljednica O. M. je dostavila preslike deviznih štednih knjižica.

Dopisom od 15. svibnja 2012. zatraženo je od banke dostaviti podatak o sredstvima na računima ostavitelja, koji podatci su dostavljani sudu 27. svibnja 2013.

Podnositelj je 13. studenoga 2012. Ustavnom sudu podnio ustavnu tužbu zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku koju je Ustavni sud 7. prosinca 2012. dostavio drugostupanjskom sudu, kao stvarno nadležnom sudu.

Rješenjem drugostupanjskog suda broj: Gzp-103/12 od 30. siječnja 2013. prihvaćen je kao osnovan zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, naloženo je prvostupanjskom sudu donijeti odluku u predmetu broj: O.277/94 u roku od 6 (šest) mjeseci, te je podnositelju dosuđena primjerena naknada u iznosu 8.000,00 kuna.

Podneskom od 8. kolovoza 2016. podnositelj je požurio postupanje suda.

Na ročištu održanom 25. svibnja 2017. naloženo je nasljednicima dostaviti adrese za ostale nasljednike.

Podneskom od 10. kolovoza 2017. podnositelj se očitovao.

Rješenjem broj: O.274/15 od 17. listopada 2018. postavljen je privremeni zastupnik nasljednicima koji su odsutni i nepoznata boravka.

Podneskom od 9. studenoga 2018. podnositelj je požurio postupanje suda.

Rješenjem predsjednice prvostupanjskog suda broj: Su-Gzp-I-50/2018-4 od 4. veljače 2019. usvojen je zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku te je naloženo prvostupanjskom sudu dovršiti postupak koji se vodi pod brojem O.274/15 u roku od 12 (dvanaest) mjeseci od dostave tog rješenja.

Podnescima od 19. ožujka i 14. svibnja 2019. podnositelj je požurio postupanje suda.

Podneskom od 1. listopada 2019. podnositelj je zatražio izuzeće suca.

Rješenjem prvostupanjskog suda broj: 29 Su-1255/2019-4 od 7. listopada 2019. odbijen je zahtjev podnositelja za izuzeće suca.

Dopisom od 3. veljače 2020. Općinsko državno odvjetništvu u Dubrovniku zatražilo je spis na uvid, budući da je podnositelj podnio kaznenu prijavu protiv nepoznatog počinitelja za kazneno djelo iz članka 291. stavka 1. Kaznenog zakona, te je spis dostavljen Općinskom državnom odvjetništvu uz dopis od 10. veljače 2020., te je nakon uvida spis vraćen