NN 116/2020 (23.10.2020.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-4910/2017 od 17. rujna 2020.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, te suci Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenuo Jadranko Katavić iz Imotskog, kojeg zastupa Marija Jerončić Mandić, odvjetnica u Splitu, na sjednici održanoj 17. rujna 2020. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Gž-1140/20 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Jadranku Kataviću iz Imotskog, Ivana Gorana Kovačića 16, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 18.000,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Jadranko Katavić iz Imotskog (u daljnjem tekstu: podnositelj), kojeg zastupa Marija Jerončić Mandić, odvjetnica u Splitu, podnio je 28. studenoga 2017. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon), navodeći da mu je trajanjem parničnog postupka koji se u trenutku podnošenja ustavne tužbe vodio na Općinskom sudu u Splitu pod brojem: Pn-1078/2015, povrijeđeno ustavno pravo na donošenje odluke u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava. Podnositelj je također naveo da su mu rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gžzp-II-36/17-3 od 28. rujna 2017., kojim je pravomoćno odlučeno o visini naknade određene povodom njegovog zahtjeva za suđenje u razumnom roku, povrijeđena ustavna prava zajamčena člancima 14. stavkom 2. i 29. stavkom 1. Ustava.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona, Ustavnom sudu dostavljena je 10. lipnja 2020. preslika spisa Općinskog suda u Splitu broj: Pn-1078/2015.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Parnični postupak pred Općinskim sudom u Splitu pokrenut je 21. prosinca 2009. tužbom podnositelja protiv tuženice Republike Hrvatske radi naknade neimovinske štete zbog pogoršanja zdravlja i povrede prava osobnosti, kao i materijalne štete po osnovi tuđe njege i pomoći, troškova liječenja i odlazaka na kontrole i preglede. Šteta koju je podnositelj pretrpio proizlazi iz vremena služenja vojne obveze 1982. godine u Nišu i 1989. godine u Novom Sadu.

3.1. Prvo ročište na Općinskom sudu u Splitu održano je 14. veljače 2011.

Podneskom od 2. studenoga 2011. podnositelj je zatražio da sud odredi ročište.

Nakon toga, održano je 13 ročišta (1. veljače 2012., 17. travnja 2012., 30. svibnja 2012., 13. lipnja 2012., 19. rujna 2012., 14. studenoga 2012., 7. veljače 2013., 11. ožujka 2013., 19. travnja 2013., 2. srpnja 2013., 20. rujna 2013., 13. studenoga 2013., 10. prosinca 2013.). U postupku provedeno je ukupno osam vještačenja (po specijalistu ortopedu, specijalistu internistu, tri vještačenja po specijalistima psihijatrima i tri vještačenja po specijalistima neuropsihijatrima).

3.2. Općinski sud u Splitu je presudom i rješenjem broj: P2-10703/09 24. siječnja 2014. odbio podnositeljev tužbeni zahtjev, kao i njegov prijedlog za oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi, te ga je obvezao naknaditi troškove parničnog postupka.

Rješenjem o pristojbi broj: P2-10703/09 od 24. siječnja 2014. podnositelj je pozvan na plaćanje pristojbe na odluku u iznosu od 2.960,00 kuna.

Protiv tog rješenja podnositelj je 5. veljače 2014. podnio prigovor.

Podnositelj je 10. veljače 2014. izjavio žalbu protiv prvostupanjske presude i rješenja od 24. siječnja 2014.

Općinski sud u Splitu je 11. veljače 2014. donio rješenje o pristojbi, kojim je pozvao podnositelja na plaćanje pristojbe na odluku u visini od 5.290,00 kuna. Podnositelj je 17. veljače 2014. podnio prigovor na navedeno rješenje o pristojbi.

Općinski sud u Splitu je rješenjem broj: P2-10703/09 od 17. veljače 2014. riješio da se ispravlja rješenje toga suda o pristojbi od 11. veljače 2014., na način da u izreci umjesto riječi »platiti pristojbu na odluku« treba pisati »platiti pristojbu na žalbu«.

Spis je 15. svibnja 2014. povodom žalbe na presudu dostavljen Županijskom sudu u Splitu.

3.3. Presudom i rješenjem Županijskog suda u Splitu broj: Gžnš-131/14 od 3. lipnja 2015. ukinuta je prvostupanjska presuda Općinskog suda u Splitu od 24. siječnja 2014. te je predmet vraćen tom sudu na ponovno suđenje.

4. U ponovnom suđenju predmet se na Općinskom sudu u Splitu vodio pod brojem Pn-1078/2015.

4.1. Na ročištu održanom 24. svibnja 2016. odlučeno je o provođenju psihijatrijskog vještačenja po dr. Sanji Batini. Na ročištu održanom 26. rujna 2016. dr. Sanja Batina izjavila je da za izradu nalaza i mišljenja treba raniju dokumentaciju o psihijatrijskom liječenju podnositelja, kao i spis koji se vodio na Općinskom sudu u Imotskom pod brojem P-1240/05 te je stoga naloženo pribaviti iste. Iduće ročište određeno je za 30. studenog 2016.

Dopisom od 3. listopada 2016. Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Imotskom izvijestila je Općinski sud u Splitu da nije u mogućnosti dostaviti spis broj: P-1240/05, jer je isti već dostavljen tom sudu za potrebe spisa broj: P-3246/10.

Ročište određeno za 8. veljače 2017. odgođeno je zbog nedolaska vještakinje dr. Sanje Batine.

Navedena vještakinja ispitana je na ročištu održanom 30. ožujka 2017.

4.2. Na ročištu određenom 15. svibnja 2017. određeno je da će se pribaviti spis broj: P-3246/10 te da će se provesti vještačenje po dr. Goranu Dodigu.

Na ročištu 3. srpnja 2017. utvrđeno je da je pribavljen spis broj: P-3246/10 te je vještaku dr. Goranu Dodigu naloženo da, zbog obilne medicinske dokumentacije, izradi pisani nalaz i mišljenje.

Na ročištu održanom 6. studenoga 2017. utvrđeno je da je sudski vještak dr. Goran Dodig vratio sudu spis izjavivši da zbog bolesti nije u mogućnosti izraditi nalaz i mišljenje. Stoga je određeno da će biti pozvan dr. Nikola Silić da izradi nalaz i mišljenje.

4.3. U podnesku od 13. prosinca 2017. podnositelj je naveo da do tada dr. Goran Dodig nije izradio pisani nalaz i mišljenje, a da je podnositelj u međuvremenu obavio dodatne liječničke preglede te da se obratio stalnom sudskom vještaku dr. Borbenu Urliću radi izrade neuropsihijatrijskog vještačenja, koje dostavlja u privitku, te moli sud da navedenu dokumentaciju dostavi dr. Goranu Dodigu radi vještačenja.

4.4. Dr. Nikola Silić dostavio je sudu 22. siječnja 2019. svoj pisani nalaz i mišljenje.

Na ročištu održanom 20. svibnja 2019. određeno je da će vještak dr. Nikola Silić preuzeti sudski spis radi očitovanja na primjedbe podnositelja i tuženika, koje su oni u međuvremenu dostavili u spis.

Na ročištu održanom 18. srpnja 2019. punomoćniku tuženika određen je rok od trideset dana za dostavu očitovanja na nalaz i mišljenje vještaka dr. Nikole Silića

5. Na ročištu održanom 21. listopada 2019. rasprava je zaključena, a na ročištu održanom 5. prosinca 2019. objavljena je presuda broj: Pn-1078/2015, kojom je tužbeni zahtjev podnositelja odbijen te je podnositelj obvezan tuženici naknaditi troškove parničnog postupka.

Tuženica je protiv presude i rješenja broj: Pn-1078/2015 od 5. prosinca 2019., u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova parničnog postupka, 18. prosinca 2019. izjavila žalbu.

Podnositelj je protiv presude i rješenja broj: Pn-1078/2015 od 5. prosinca 2019. izjavio žalbu 17. siječnja 2020.

6. Spis je radi postupanja po navedenim žalbama 3. srpnja 2020. dostavljen Županijskom sudu u Splitu gdje se vodi pod brojem Gž-1140/20.

III. MJERODAVNO PRAVO