NN 5/2020 (15.1.2020.), Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-2130/2019 od 22. svibnja 2019.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

78

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, u postupku koji su ustavnom tužbom pokrenule Slavica Kovačević i Karla Kovačević, obje iz Splita, koje zastupa Nenad Banovac, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Marko Balić i Nenad Banovac u Splitu, na sjednici održanoj 22. svibnja 2019. jednoglasno je donio

RJEŠENJE

I. Privremeno se odgađa ovrha presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-2289/2017-2 od 13. ožujka 2019., određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj: Ovr-823/2019 od 6. svibnja 2019.

II. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a odgoda ostaje na snazi do donošenja odluke o ustavnoj tužbi Slavice Kovačević i Karle Kovačević, podnesene u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-2289/2017-2 od 13. ožujka 2019.

III. Ovo rješenje objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

1. Slavica Kovačević i Karla Kovačević, obje iz Splita (u daljnjem tekstu: podnositeljice), koje u postupku pred Ustavnim sudom zastupa Nenad Banovac, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Marko Balić i Nenad Banovac u Splitu, podnijele su 6. svibnja 2019. Ustavnom sudu ustavnu tužbu.

Ustavna tužba zavedena je pod brojem: U-III-1977/2019, a podnesena je u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-2289/2017-2 od 13. ožujka 2019. (u daljnjem tekstu: drugostupanjska presuda), kojom je preinačena presuda Općinskog suda u Splitu broj: Pst-884/14 od 1. rujna 2017., na način da je prihvaćen tužbeni zahtjev I. D. i naloženo je podnositeljicama u roku od 15 dana iseliti iz stana u Splitu, pobliže opisanog u izreci i navedeni stan predati tužitelju slobodan od stvari i osoba.

2. U ustavnoj tužbi podnositeljice ističu povredu sljedećih prava zajamčenih Ustavom Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.):

– pravo na jednakost pred zakonom (članak 14. stavak 2., Ustava),

– načela ograničenja prava i sloboda razmjerno naravi potrebe u svakom pojedinom slučaju (članak 16. stavak 2. Ustava),

– pravo na sudsku kontrolu pojedinačnih akata upravnih vlasti i tijela koja imaju javne ovlasti (članak 19. stavak 2. Ustava),

– pravo na pravično suđenje (članak 29. stavak 1. Ustava),

– prava nepovredivosti doma (članak 34. stavak 1. Ustava) i

– jamstva štovanja i pravne zaštite osobnog i obiteljskog života, dostojanstva, ugleda i časti (članak 35. Ustava).

3. Podnositeljice su u ustavnoj tužbi, u skladu s člankom 67. stavkom 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02., 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon), istaknule i prijedlog za privremenu odgodu ovrhe (pravnih učinaka) drugostupanjske presude, do odluke Ustavnog suda o ustavnoj tužbi, koji su obrazložile na sljedeći način:

»Naime, imajući u vidu predstojeću turističku sezonu, a obzirom da se nekretnina nalazi ... u Splitu, u predjelu ... koji je turistički atraktivan dio grada, to je jasno da je samo pitanje trenutka kada će tužitelj I. D. pokrenuti ovrhu radi iseljenja tuženica i predaje u posjed spornog stana te im je tužitelj takvu svoju namjeru već usmeno i najavio.

S druge strane, kako je sve nesporno utvrđeno u ovome postupku gđa. Slavica Kovačević živi u svome jedinom domu, spornom stanu, skoro 30 godina, nema drugu nekretninu u kojoj bi se stambeno zbrinula te ima primanja niža od prosjeka u RH dok drugotužena gđica. Katica Kovačević, studentica, niti ima drugu nekretninu u vlasništvu niti ima ikakvih primanja.