**NN 9/2020 (22.1.2020.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-115/19-5 od 23. prosinca 2019.**

# VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**180**

# PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, mr. sc. Mirjane Juričić i Dijane Vidović, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, povodom zahtjeva L. B. i V. B., Z., u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici održanoj 23. prosinca 2019.

**presudio je**

U Cjeniku javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada, donositelja Zeleni grad Š. d.o.o., Š., broj: 1644/19 od 27. ožujka 2019., redni broj 13. i redni broj 14. tablice 2.: »Prikupljanje miješanog komunalnog otpada za kućanstva« – ukidaju se.

## Obrazloženje

Povodom zahtjeva za ocjenu zakonitosti Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada, donositelja Zeleni grad Š. d.o.o., Š., S. R. 100, broj: 1644/19 od 27. ožujka 2019. (dalje: Cjenik), koji su podnositelji osporili inicijalnim zahtjevom od 3. kolovoza 2019., s obzirom na to da je zahtjevom bilo osporeno više akata raznih donositelja, Sud je predmete zahtjeva razdvojio te se o ovom zahtjevu odlučeno pod naprijed naznačenim poslovnim brojem.

U ovom postupku ocjene zakonitosti Cjenika, Sud je utvrdio da su podnositelji svoju legitimaciju za pokretanje postupka dokazali računom za prikupljanje otpada.

U zahtjevu podnositelji ukazuju na nesuglasnost kriterija obračuna predmetne usluge po kriteriju broja ležajeva iznajmljivača, s obrazloženjem da ležajevi ne proizvode smeće pa taj kriterij smatraju nezakonitim, jer nije utemeljen na zakonom propisanim kriterijima. U zahtjevu se ističe da je jedini kriterij po kojem treba obračunavati prikupljanje komunalnog otpada prema načelu onečišćivač plaća. Smatraju da nije obrazloženo radi čega su iznajmljivači postelja izdvojeni kao posebna kategorija iako zakon ne poznaje niti jednu drugu kategoriju osim vlasnika nekretnine i osobe na koju je vlasnik prenio obvezu. Mišljenja su da bi svi vlasnici trebali plaćati istu cijenu za kilogram ili litru komunalnog otpada. Ukazuju i na to da se iz Cjenika ne razabire da li se na usluga obračunava po spremniku ili po količini pa se ne može utvrditi jedinična cijena za kg odnosno za 1 predanog otpada. Predlažu Cjenik ukinuti.

Donositelj Cjenika u svojem je očitovanju obavijestio Sud da je pobijani Cjenik na pravnoj snazi i da je donesen na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (»Narodne novine«, broj 94/13, 73/17, 14/19, dalje: ZOGO) i Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (»Narodne novine«, broj 50/17).

*Zahtjev je osnovan.*

Sporne odredbe Cjenika glase:

»tablica 2. Prikupljanje miješanog komunalnog otpada za kućanstva,

red. br. 13: »Iznajmljivači ležajeva u kućanstvu (po ležaju) od 1. 6 – 30. 9. mj. 17,00 bez PDV-a 19,21 s PDV-om i

red. br. 14: »Iznajmljivači ležajeva u kućanstvu (po ležaju) od 1. 10. – 31. 5. mj. 5,66 bez PDV-a 6,40 s PDV-om«.

Ocjenjujući usklađenost Cjenika s relevantnim zakonskim i podzakonskim odredbama, ovaj Sud nalazi da kriterij naplate prikupljanja komunalnog otpada naveden u tablici 2. »Prikupljanje miješanog komunalnog otpada za kućanstva«, pod rednim brojevima 13. i 14. Cjenika, nisu u skladu s odredbama članaka 32. i 33. ZOGO-a kao ni s odredbom članka 20. u vezi s člankom 18. Uredbe, jer ni jedan od ovih pravnih izvora ne omogućuje davatelju usluge određivanje cijene po kriteriju djelatnosti koja se u kućanstvu obavlja.