NN 108/2020 (7.10.2020.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-76/20-7 od 28. rujna 2020.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Lidije Vukičević i Dijane Vidović, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, povodom zahtjeva, Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, Z., u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici održanoj 28. rujna 2020.

presudio je

Ukida se Odluka o ispravku tehničkih pogrešaka u grafičkom dijelu Prostornog plana uređenja Općine Konavle, klasa: 021-05/19-02/3, urbroj: 2117/02-05-19-1 od 29. siječnja 2020. godine (»Službeni glasnik Općine Konavle« broj 1/19 od 30. siječnja 2019. godine).

Obrazloženje

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja je na osnovi članka 82. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 33/01., 60/01. – vjerodostojno tumačenje i 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst, 137/15., 123/17., 98/19., dalje: ZLP(R)S), te članka 83. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine« broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17., dalje: ZUS podnijelo zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta Općine K. Odluke o ispravku tehničkih pogrešaka u grafičkom dijelu Prostornog plana uređenja Općine Konavle, klasa: 021-05/19-02/3, urbroj: 2117/02-05-19-1 od 29. siječnja 2020. godine (»Službeni glasnik Općine Konavle« broj 1/19 od 30. siječnja 2019., dalje: Odluka), a koju je donijelo Općinsko vijeće Općine K. na 12. sjednici održanoj 29. siječnja 2019. godine.

Podnositelj zahtjeva je prethodno, a sukladno odredbi članka 80.b. stavak 1. ZLP(R)S-a, dana 27. travnja 2020., donio Odluku klasa: 040-02/19-01/52, urbroj: 531-07-1-20-6 o obustavi od primjene predmetnog općeg akta, jer nije u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju (»Narodne novine« broj 153/13, 65/17, 114/18, dalje: ZPU) i to s člankom 113. tog Zakona.

U zahtjevu se, u bitnom, ističe da prostorni planovi imaju snagu i pravnu prirodu podzakonskog propisa i da se mogu mijenjati i dopunjavati samo propisom iste pravne snage, te tijelo koje je propis donijelo može ga mijenjati po istom postupku po kojem je propis i donijelo. Pojašnjava i da se ispravkom propisa mogu mijenjati samo detalji tehničke naravi (pravopisne pogreške, razvidni propusti i omaške i sl.), a ne detalji koji su od utjecaja na pitanja materijalno-pravne naravi.

Naime, ispravci se odnose na promjenu oznaka izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske namjene-proizvodne (11-industrijska) i gospodarske namjene-poslovne (K1-uslužna i K2-trgovačka) iz 13 u 11 sukladno tekstualnom dijelu plana i kartografskom prikazu 1. »Korištenje i namjena prostora« i te se njome ujedno objedinjavaju dijelovi izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske namjene-proizvodne (11-industrijska) i gospodarske namjene-poslovne (K1 – uslužna i K2-trgovačka) u jedinstvenu površinu, što je sve različito od tekstualnog i grafičkog dijela važećeg prostornog plana, čiji prijedlog u cijelosti odgovara objavljenom prostornom planu. Kako se, dakle, na ovaj način prostorni plan mijenja protivno zakonu propisane procedure, podnositelj zahtjeva predlaže nezakonitu Odluku ukinuti.

U odgovoru na zahtjev donositelj akta ističe da se radi o tehničkoj pogrešci uočenoj u Prostornom planu uređenja Općine K. (Službeni glasnik Općine Konavle, 09/07., 01/08. – isp., 06/08. – isp., 07/ 08. – isp., 01/09. – isp., 01/15., 06/15. – pročišćeni tekst, dalje: PPU) koja se očituje u neusklađenosti oznake na kartografskom prikazu predmetnog plana oznake 4.2. »Građevinska područja naselja – C. sa Z.«, na kojoj je predmetno područje označeno oznakom »13«, sa oznakom u tekstualnom dijelu na kartografskom prikazu oznake 1.»Korištenje i namjena prostora predmetnog plana«, a na kojoj je