NN 87/2020 (29.7.2020.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: UsII-135/18-8

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1667

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić, članova vijeća te sudske savjetnice Matee Miloloža, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H.T. d.d., Z., kojeg zastupa M. B., odvjetnik iz Odvjetničkog društva B., D. & P., Z., protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Županijske uprave za ceste P.-g. županije, R., kojeg zastupa K. J., odvjetnica u R., radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora i visine naknade za pravo puta, na sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2020.

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja za poništenje rješenja tuženika, klasa: UP/I-344-03/17-11/2343, urbroj: 376-10-18-14 od 1. ožujka 2019.

II. Nalaže se tužitelju H. T. d.d. iz Z. da zainteresiranoj osobi Županijskoj upravi za ceste P.-g. županije naknadi troškove spora u iznosu od 3.125,00 kn u roku od 60 dana od dana primitka ove presude, dok se sa preostalim dijelom zahtjev zainteresirane osobe odbija.

III. Ova će se presuda objaviti u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženika utvrđuje se da je H. T. d.d. iz Z., infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu izgrađenu na nekretninama potanko navedenim u točki I. osporenog rješenja, a koje su javne ceste vlasništvu Republike Hrvatske pod upravljanjem Županijske uprave za ceste P.-g. županije.

Točkom II. izreke osporenog rješenja utvrđeno je da elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine trase kabelske kanalizacije te trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova što je ukupno 774.767,84 m^2.

Točkom III. izreke rješenja utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretnine iz točke I. koju je H. T. d.d. obvezan plaćati Županijskoj upravi za ceste P.-g. županije iznosi 2.125.500,99 kn godišnje, počevši od 15. prosinca 2017. Naknadu za pravo puta za prvu godinu je potrebno platiti u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja s time da se naknada umanjuje za iznos koji je u 2017. godini plaćen Županijskoj upravi za ceste P.-g. županije temeljem ugovora broj: F4.1-510/2013 od 17. prosinca 2013. i Aneksa 1. tog ugovora od 21. prosinca 2015. godine.

Tužitelj osporeno rješenje pobija zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U tužbi navodi u bitnom da je dana 15. prosinca 2017. godine Županijska uprava za ceste P.-g. županije podnijela zahtjev tuženiku za utvrđivanje tužitelja kao infrastrukturnog operatora na nekretninama koje su u vlasništvu ili kojima upravlja Županijska uprava za ceste P.-g. županije i na kojima tužitelj ima položenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI). Navodi da su između tužitelja i Županijske uprave za ceste P.-g. županije odnosi vezani uz korištenje nekretnina u svrhu polaganja EKI-a utvrđeni ugovorom od 17. prosinca 2013. te aneksom 1. tog ugovora od 21. prosinca 2015. temeljem kojih se tužitelj koristi tim cestovnim zemljištem i uredno za to plaća naknadu. Radi toga smatra da nije bilo mjesta pokretanju postupka i donošenju osporenog rješenja. Također prigovora da Županijska uprava za ceste P.-g. županije nije u zemljišnim knjigama upisana kao vlasnik/korisnik svih čestica obuhvaćenih osporenim rješenjem iz čega zaključuje da se ne bi radilo o javnoj cesti kao javnom dobru u općoj uporabi i neotuđivom vlasništvu Republike Hrvatske s pravom upravljanja Županijske uprave za ceste P.-g. županije.

Smatra također da je tuženik pogrešno zaključio da je ugovor sklopljen između njega i Županijske uprave za ceste P.-g. županije prestao otkazom pa da ne bi proizvodio pravne učinke te je time pogrešno odlučio o prethodnom pitanju o čemu opširno teoretizira u tužbi.