NN 106/2019 (6.11.2019.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: UsII-329/19-6 od 25. rujna 2019.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Hrvatski telekom d.d., Z., protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Z., uz sudjelovanje zainteresirane osobe Općine D., D., u predmetu radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, na sjednici vijeća održanoj 25. rujna 2019.

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/15-11/635, urbroj: 376-05-3-19-24 od 14. svibnja 2019.

II. Ova presuda će se objaviti u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Rješenjem tuženika pod točkom I., utvrđuje se da je tužitelj infrastrukturni operator i ima pravo puta na nekretninama koje se na dan donošenja tog rješenja nalaze u vlasništvu/suvlasništvu Općine D., prema evidenciji Općinskog suda u Čakovcu, Zemljišnoknjižnog odjela Č. koja je dostupna na Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra, a na kojim nekretninama tužitelj ima izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) prema podacima o EKI navedenim u Elaboratu za pravo puta, broj: 41/2017, a koje koristi za pristup, postavljanje, korištenje, popravljanje i održavanje svoje EKI, a Elaborat je u dijelu o količini, vrsti i prostornom položaju EKI sastavni dio tog rješenja. Točkom II. utvrđuje se da je tužitelj infrastrukturni operator i ima pravo puta na nerazvrstanim cestama u vlasništvu Općine D. navedenim u Odluci o nerazvrstanim cestama (Službeni glasnik Međimurske županije, broj 7/14.), potvrdi M. županije, klasa: UP/I-344-01/19-01/01, od 25. travnja 2019. i potvrdi M. županije, klasa: UP/I-344-01/19-01/01 od 25. travnja 2019., koji su sastavni dio rješenja, a na kojima tužitelj ima izgrađenu EKI prema podacima navedenim u Elaboratu i koristi ih za pristup, postavljanje, korištenje, popravljanje i održavanje svoje EKI; točkom III. količinu i vrstu EKI iz tog rješenja čine trase kabelske kanalizacije te trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova navedenih u Elaboratu; točkom IV. utvrđuje se godišnja naknada za pravo puta za korištenje nekretnina iz tog rješenja prema površini zemljišta na kojem se nalazi EKI, sukladno podacima navedenim u Elaboratu i vrsti zemljišta navedenoj u Evidenciji Zemljišnoknjižnog odjela Č. ili podredno, Odjelu za katastar nekretnina Č., sve dostupno na Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra uz primjenu iznosa naknada i načina obračuna određenim u članku 6. i 7. stavcima 1., 2., 3. i 4. Pravilnika o potvrdi i naknadi o pravu puta (»Narodne novine«, broj: 152/11., 151/14. i 95/17.); točkom V. utvrđuje se da Općina D. ima pravo na godišnju naknadu za pravo puta za nekretnine iz tog rješenja od 30. prosinca 2015., odnosno od uknjižbe prava vlasništva/suvlasništva na nekretninama iz točke I u korist Općine D. ukoliko je ista nastupila nakon 30. prosinca 2015., prema evidenciji Zemljišnoknjižnog odjela Č. na Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra; točkom VI. obvezuje se HT da u roku od osam dana od dana primitka tog rješenja napravi obračun godišnje naknade za pravo puta temeljem parametara iz tog rješenja te obračun sa svim podacima koji su primijenjeni dostavi tuženiku i zainteresiranoj osobi; točkom VII obvezuje se tužitelj da u roku od 10 dana od dana primitka tog rješenja plati zainteresiranoj osobi naknadu za pravo puta iz tog rješenja za prvu, drugu, treću i četvrtu godinu, a svaka slijedeća godišnja naknada za pravo puta plaća se u roku od osam dana po isteku razdoblja za koje je naknada plaćena, o čemu tužitelj mora dostaviti potvrdu o uplati, a točkom VIII. obvezuje se Općina D. omogućiti tužitelju ostvarivanje prava puta na nekretninama iz tog rješenja.

Protiv navedenog rješenja tuženika tužitelj je pokrenuo upravni spor iz svih zakonom propisanih razloga. Navodi da je nadležnost tuženika propisana člankom 12. ZEK-a koji između ostalog u stavku 1. točki 11. propisuje da je HAKOM nadležan za utvrđivanje infrastrukturnog operatora na općem dobru i nekretninama drugih osoba te utvrđivanje visine