NN 60/2019 (19.6.2019.), Presuda Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj: 18.UsI-550/17-18 od 11. travnja 2019.

UPRAVNI SUD U ZAGREBU

1157

PRESUDA

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Željki Zrilić Ježek, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Marine Radović, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja J. T. iz S., B. P. 21, protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Z., uz sudjelovanje zainteresirane osobe A. H. d.o.o., Z., radi rješavanja spora između korisnika i operatora javnih komunikacijskih usluga, nakon održane javne i usmene rasprave, 11. travnja 2019.

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/16-01/1383, urbroj: 376-05/DB-17-9 (IM) od 31. siječnja 2017.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/16-01/1383, urbroj: 376-05/DB-17-9 (IM) od 31. siječnja 2017. odbija se zahtjev za rješavanje spora tužitelja i operatora javnih komunikacijskih usluga V. d.o.o., Z., vezano uz povrede odredaba pretplatničkog ugovora i osporavanje prava na prijevremeni raskid ugovora bez naplate naknade, u cijelosti kao neosnovan.

Tužitelj u tužbi navodi kako je točno da je potpisao ugovor 12. kolovoza 2016. na dvije godine po tarifi bez granice S, te da je tražio raskid ugovora elektronički 19. kolovoza 2016. i pisano 25. kolovoza 2016. u roku od 14 dana po Zakonu o zaštiti potrošača, nezadovoljan s tarifom i ugovorom. Smatra da ima pravo raskinuti ugovor bez potraživanja naknade za prijevremeni raskid.

Slijedom navedenog, predlaže da Sud poništi osporavanu odluku.

Tuženik je dostavio odgovor na tužbu u kojem se protivi navodima iz tužbe, te ističe kako je u predmetnom slučaju tužitelj sklopio ugovor na prodajnom mjestu trgovca odlukom tuženika. Budući da je tužitelj sklopio ugovor na prodajnom mjestu trgovca odnosno zainteresirane osobe, a ne izvan poslovnih prostorija ili na daljinu, time tužitelj netočno navodi da ima pravo na jednostrani raskid ugovora u roku 14 dana o skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača. Nadalje, tužitelj pogrešno navodi da prema Zakonu o zaštiti potrošača ima pravo na prijevremeni raskid ugovora bez naplate naknade. Pravo na prijevremeni raskid ugovora bez naplate je određen Zakonom o električkim komunikacijama (»Narodne novine« br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14, dalje ZEK). Kao što je navedeno u odluci tuženika i prema Općim uvjetima poslovanja V. određeno je da je krajnji korisnik u slučaju jednostranog raskida Ugovora prije isteka razdoblja obveznog trajanja Ugovora, obvezan platiti ukupan iznos svih preostalih mjesečnih naknada za ostatak razdoblja obveznog trajanja Ugovora ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario, ako je plaćanje te naknade povoljnije za krajnjeg korisnika. Nadalje, tužitelj navodi da je nezadovoljan tarifom i ugorovom zatražio raskid ugovora bez plaćanja penala i prijevremeni raskid ugovora s tim da je uz navedene razloge tužitelj u zahtjevu o kojem se odlučivalo u postupku pred tuženikom naveo da mu zbog nekorištenja V. kartice ne mogu ispostavljati račune niti penale. Međutim, kao što je u odluci tuženika između ostalog navedeno da je SIM kartica samo terminalni uređaj putem kojeg korisnik ostvaruje pristup sustavu operatora i putem kojeg koristi usluge te neaktivirana SIM kartica u posjedu korisnika ne znači da operator nije osigurao mogućnost korištenja usluga i time operator ima pravo ispostavljati mjesečne račune za iznos mjesečne naknade u uvjetima kada korisnik aktivno ne koristi usluge. U vezi s navedenim zahtjev tužitelja za prijevremeni raskid ugovora bez plaćanja naknade nije prihvaćen jer se radi o raskidu prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora za koje posljedično za tužitelja proizlazi zakonom propisana obveza, odnosno platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja trajanja pretplatničkog ugovora.

Slijedom navedenog, predlaže odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan.

Zainteresirana osoba V. d.o.o., sada: A. H. d.o.o., u odgovoru na tužbu ističe kako je zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa zaključen 12. kolovoza 2016. za tarifni model Bez Granica S+, te je kupljen uređaj Alcatel Pixi 4, uz minimalno ugovorno razdoblje od 24 mjeseca, koji zajedno sa Općim uvjetima poslovanja, Uvjetima korištenja ugovornih usluga i