NN 67/2019 (12.7.2019.), Izmjene i dopune Statuta Hrvatske odvjetničke komore

HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA

1360

Hrvatska odvjetnička komora je na Skupštini održanoj 6. srpnja 2019. godine, na temelju odredbe članka 41. Zakona o odvjetništvu (»Narodne novine« br. 9/94, 117/08, 50/09, 75/09, 18/11) te članka 7. stavak 1. točka 1. Statuta Hrvatske odvjetničke komore (»Narodne novine« br. 115/13 i 64/18), donijela

IZMJENE I DOPUNE STATUTA
HRVATSKE ODVJETNIČKE KOMORE

Članak 1.

U članku 18. stavku 1. točki 5. riječ »osam« zamjenjuje se riječju: »deset«, a riječi »te izvjestitelja za upise u imenike i upisnike Komore« se brišu.

Članak 2.

U članku 22. stavku 1. briše se zarez iza riječi »blagajnik«, a riječi »referent za upise u imenike i upisnike Komore te još jedan član« zamjenjuju se riječima »te još četiri člana«.

U članku 22. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

»(2) Predsjednik komore će između članova Izvršnog odbora Komore imenovati izvjestitelje za upise u imenike i upisnike Komore.«

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.

Članak 3.

U članku 30. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

»(2) Za predsjednika zbora može biti biran odvjetnik koji najmanje 10 godina kontinuirano obavlja odvjetničku službu.«

Dosadašnji stavci 2., 3., 4. i 5. postaju stavci 3., 4., 5. i 6.

Članak 4.

U članku 33. dodaje se novi stavak 7., koji glasi:

»(7) Za disciplinskog tužitelja i njegovog zamjenika ne može biti izabran odvjetnik koji je pravomoćno osuđen u disciplinskom postupku pred Disciplinskim sudom Hrvatske odvjetničke komore radi teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva.«

Članak 5.

U članku 35. dodaje se novi stavak 7., koji glasi:

»(7) Za predsjednika Disciplinskog suda, njegovog zamjenika te suce Disciplinskog suda, ne može biti izabran odvjetnik koji je pravomoćno osuđen u disciplinskom postupku pred Disciplinskim sudom Hrvatske odvjetničke komore radi teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva.«

Članak 6.

U članku 38. dodaje se novi stavak 4., koji glasi:

»(4) Za predsjednika Višeg disciplinskog suda, njegovog zamjenika te suce Višeg disciplinskog suda, ne može biti izabran odvjetnik koji je pravomoćno osuđen u disciplinskom postupku pred Disciplinskim sudom Hrvatske odvjetničke komore radi teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva.«

Članak 7.

U članku 58. stavku 1. riječi »mjesec dana« zamjenjuju se riječima »dva mjeseca«.

Članak 8.

U članku 85. iza stavka 5. dodaju se novi stavci 6. i 7., koji glase:

»(6) Član odvjetničkog društva može biti samo odvjetnik koji obavlja odvjetničku djelatnost u tom društvu.

(7) Odvjetnik može biti član samo jednog odvjetničkog društva.«

Članak 9.

U članku 96. točka 4. veznik »i« između riječi »nedostojno i protivno«, zamjenjuje se veznikom »ili«.

Članak 10.

Članak 96. točka 16. mijenja se i glasi:

»16. ako teže povrijedi svoje dužnosti u tijelima Komore ili prema Komori«

Članak 11.

U članku 96. dodaje se nova točka 20., koja glasi:

»20. ako u roku od tri mjeseca po proteku roka iz članka 102. ovog Statuta ne izvrši plaćanje novčane kazne ili troškova disciplinskog postupka naloženih mu izvršnom odlukom disciplinskih tijela Hrvatske odvjetničke komore ili ako u roku određenom izvršnom odlukom disciplinskih tijela Hrvatske odvjetničke komore ne ispuni drugu obvezu naloženu mu navedenom izvršnom odlukom disciplinskih tijela Hrvatske odvjetničke komore«.

Članak 12.

Članak 106. mijenja se i glasi:

»(1) Ako Disciplinsko tužiteljstvo nakon provedenih izvida na temelju informacija do kojih je došlo po službenoj dužnosti, utvrdi da iz tih informacija proizlaze osnove sumnje da su u postupanju odvjetnika ostvarena obilježja teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva, donijeti će odluku o pokretanju disciplinskog postupka protiv tog odvjetnika te će pokrenuti disciplinski postupak protiv njega, tako što će mu dostaviti navedenu odluku, s pozivom da se na tu odluku pisano očituje u roku od 15 dana, uz upozorenje da u slučaju neočitovanja u rečenom roku čini težu povredu dužnosti i ugleda odvjetništva iz čl. 96. st. 1. t. 17. Statuta.

(2) Ako Disciplinsko tužiteljstvo nakon provedenih izvida u disciplinskom predmetu formiranom po službenoj dužnosti, utvrdi da nema osnova sumnje da su u postupanju odvjetnika ostvarena obilježja teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva ili da postoje okolnosti koje isključuju krivnju ili disciplinski progon, zatvoriti će disciplinski predmet obrazloženom službenom bilješkom koja se ulaže u spis disciplinskog predmeta.

(3) Ako Disciplinsko tužiteljstvo disciplinsku prijavu ne odbaci pozivom na odredbu članka 105. ovog Statuta, pokrenut će disciplinski postupak dostavljanjem disciplinske prijave sa svim prilozima prijavljenome s pozivom da se na prijavu pisano očituje u roku od 15 dana, uz upozorenje da u slučaju neočitovanja u rečenom roku čini težu povredu dužnosti i ugleda odvjetništva iz čl. 96. st. 1. t. 17. Statuta.

(4) Ako se ukaže potreba za dodatnim obrazloženjem prijave ili za očitovanjem prijavitelja, Disciplinsko tužiteljstvo će pozvati prijavitelja da prijavu dodatno obrazloži ili da se očituje u roku ne kraćem od trideset dana, te će ga u tom pozivu upozoriti da će, ukoliko ne udovolji pozivu u naznačenom roku, odbaciti prijavu.

(5) Disciplinsko tužiteljstvo je ovlašteno, ako to ocijeni potrebnim, poduzimati i druge radnje kako bi utvrdilo činjenice od značaja za donošenje odluke, osobito tražiti zamolbeno provođenje prethodnih radnji na području pojedinog odvjetničkog zbora od člana tog zbora kojeg je za svako mandatno razdoblje Disciplinskog tužiteljstva odredio Upravni odbor zbora, zahtijevati dostavljanje dokumentacije od trećih osoba i tijela s javnim ovlastima i dr.

(6) Izvidi pred Disciplinskim tužiteljstvom Hrvatske odvjetničke komore su tajni dok je disciplinski postupak pred Disciplinskim tužiteljstvom Hrvatske odvjetničke komore nejavan.«

Članak 13.

Članak 107. mijenja se i glasi:

»(1) Nakon što Disciplinsko tužiteljstvo provede radnje opisane u čl. 106. Statuta, odbacit će disciplinsku prijavu obrazloženom obaviješću ili će odlukom obustaviti disciplinski postupak koji je pokrenut po službenoj dužnosti, ako:

– utvrdi da nema dokaza o postojanju osnovane sumnje da je disciplinski okrivljenik počinio lakšu ili težu povredu dužnosti ili ugleda odvjetništva,

– postoje druge okolnosti koje isključuju krivnju ili disciplinski progon, a osobito ako je nastupila zastara disciplinskog progona ili je već ranije odlučeno o istoj stvari.

(2) Obavijest o odbačaju disciplinske prijave iz stavka 1. ovoga članka, dostavit će se podnositelju disciplinske prijave.

(3) Protiv obavijesti o odbačaju disciplinske prijave i protiv odluke o obustavi disciplinskog postupka nije dopušten pravni lijek, niti je moguće preuzeti disciplinski progon pred tijelima Komore.«

Članak 14.

U članku 108. stavku 2., između alineje 5. i 6. dodaje se nova alineja, koja glasi:

» – obrazloženi prijedlog za izricanje obveze disciplinskom okrivljeniku na otklanjanje negativnih posljedica prouzročenih izvršenjem teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva, primjerice, izricanje obveze vraćanja izvornih spisa predmeta stranci, obveze isplate novca stranci primljenog za njen račun, obveze polaganja obračuna stranci te izricanje drugih obveza potrebnih za otklanjanje navedenih negativnih posljedica.«

Članak 15.

Članak 111. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Protiv odvjetnika kojemu je prestalo pravo na obavljanje odvjetništva nastavit će se s vođenjem disciplinskog postupka ako je postupak pokrenut prije nego što je doneseno rješenje o prestanku prava na obavljanje odvjetništva te mu se, u slučaju osuđujuće presude, mogu izreći disciplinske mjere i to: ukor, novčana kazna ili trajni gubitak prava na obavljanje odvjetništva.«

Članak 16.

U članku 112. stavku 4. u zadnjoj rečenici, iza zareza koji slijedi iza riječi »obrane«, brišu se preostale riječi te se dodaju riječi, kako slijedi:

»i to najmanje 30 dana između dostave prvog poziva za raspravu i dana rasprave, a u ostalim slučajevima najmanje 8 dana.«

Članak 17.

Članak 113. mijenja se i glasi:

»Rasprava se može održati u odsutnosti uredno pozvanog disciplinskog okrivljenika koji svoj izostanak nije opravdao, a dana mu je mogućnost da se pisano očituje na navode iz disciplinske prijave te na optužbu koja mu se stavlja na teret ili ako iz njegovog ponašanja proizlazi kako je njegov izostanak usmjeren na odugovlačenje postupka ili očito bezrazložno izbjegava sudjelovati u postupku.«

Članak 18.

U članku 115. stavku 3. briše se prva rečenica.

U članku 115. briše se stavak 4.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 4. te se u njemu iza riječi »odustao« briše zarez i sve ostale riječi te se stavlja točka.

Članak 19.

U članku 116. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3., koji glasi:

»(3) Izjava svjedoka dana u pisanom obliku izvan rasprave može se koristiti kao dokaz ukoliko je disciplinskom okrivljeniku i disciplinskom tužitelju dana mogućnost očitovanja na sadržaj navedene izjave.«

Članak 20.

Članak 120. stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) Disciplinski sud nije vezan za prijedloge Disciplinskog tužitelja o pravnoj oznaci teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva.«

Članak 21.

U članku 122. stavku 2., između alineje 2. i 3. dodaje se nova alineja, koja glasi:

» – o izricanju obveze disciplinskog okrivljenika na otklanjanje negativnih posljedica prouzročenih izvršenjem teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva, primjerice, o izricanju obveze vraćanja izvornih spisa predmeta stranci, obveze isplate novca stranci primljenog za njen račun, obveze polaganja obračuna stranci ili o izricanju drugih obveza potrebnih za otklanjanje navedenih negativnih posljedica«

Članak 22.

U članku 123. iza riječi »Statuta« briše se točka te se dodaju riječi, kako slijedi:

»ili ako je kod optužbe za učin teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva iz čl. 96. t. 9. ovoga Statuta stavljen prijedlog za izricanje uvjetne osude uz dodatni uvjet obveze isplate novca stranci koji je disciplinski okrivljenik neosnovano kod sebe zadržao.«

Članak 23.

Članak 125. mijenja se i glasi:

»(1) Odluke, pozivi, podnesci, dopisi i druga pismena, disciplinskom tužitelju, odnosno njegovim zamjenicima, disciplinskom okrivljeniku i branitelju dostavljaju se u pravilu putem pošte, na adresu sjedišta odvjetničkog ureda, odnosno pisarnice upisane u Imeniku odvjetnika, a svjedoku ili vještaku na adresu prijavljenog prebivališta ili boravišta, dok poziv za