NN 89/2019 (20.9.2019.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: UsII-98/18-4 od 25. srpnja 2019.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1781

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidije Rostaš-Beroš, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Sanje Štefan, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Hrvatskog Telekoma d.d., Z., kojeg zastupa I. B., dipl. iur., protiv tužene Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Z., koju zastupa predsjednik vijeća T. O., radi inspekcijskog nadzora, na sjednici održanoj 25. srpnja 2019.

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

»Tužbeni zahtjev se usvaja.

Poništava se rješenje Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-07/16-01/82, urbroj: 376-10-18-30 od 8. veljače 2018.«

II. Ova će se presuda objaviti u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Osporavanim rješenjem tuženice, u postupku po službenoj dužnosti, inspektor elektroničkih komunikacija naložio je tužitelju da u roku od 60 dana izradi Dokument »Proračun raspoloživosti optičkih transmisijskih linkova DWDM prstena R2-S.$_1$« na temelju podataka o kvarovima na kabelima i transmisijskoj opremi, koji su evidentirani u odgovarajućoj bazi podataka unatrag najmanje tri godine. Zatim da u roku od 90 dana dostavi na koji način je osigurana hitna sanacija i popravak podmorskih dionica svjetlovodnog kabela agregacijskog prstena R2-S.$_1$ u slučaju da dođe do oštećenja istog tijekom eksploatacijskog vijeka trajanja kao i da u roku od 120 dana izvrši pregled svih DWDM lokacija agregacijskog prstena R2 S.$_1$.

Tuženica je nadalje naložila tužitelju da u roku od 120 dana izvrši pregled sljedećih točaka priobalne zaštite: P. M. (S.$_2$), S.$_3$ (o. Č.), M. m. (dvije točke), Š. m. (dvije točke), V. (o. V.), P.$_1$ (o. P.$_2$), K.$_1$ (o. P.$_1$) i K.$_2$ (kopno) te da izradi elaborat zatečenog stanja točaka priobalne zaštite kabela, koji će biti kasnije korišteni za izradu projekta sanacije ukoliko isti bude potreban. Nadalje je naloženo da u roku od 120 dana izvrši analizu spojne transmisijske mreže na području Z. županije te istraži koje postojeće radio relejne transmisijske dionice je opravdano supstituirati sa svjetlovodnim dionicama. Naloženo je da u roku od 180 dana izradi Dokument »Analiza silaznih i uzlaznih prijenosnih brzina« svih svojih korisnika i korisnika kojima je usluga pružena korištenjem veleprodajne usluge širokopojasnog pristupa, a sve u skladu s Dodatkom 14 Standardne ponude veleprodajnog širokopojasnog pristupa od 1. siječnja 2017. te poduzme određene radnje na svim onim pretplatničkim petljama za koje analiza pokaže da je izmjerena prijenosna brzina ATTNDR uranja od proračunate. Analiza treba obuhvatiti slijedeće pristupne mreže: O., B.$_1$, S.$_4$, Ž., B.$_2$ i B.$_3$ (ove četiri zadnje pristupne mreže nalaze se na D. O.).

Nadalje je tuženica naložila tužitelju da u roku od 180 dana izvrši sanaciju i otkloni sve uočene nedostatke u podzemnom i nadzemnom segmentu sljedećih pristupnih mreža: O., B.$_1$, S.$_4$, Ž., B.$_2$ i B.$_3$ te da iste dovede u tehnički ispravno stanje te analizira problematiku smetnji uzrokovanih atmosferskim pražnjenjima te ugradi odgovarajući tip prenaponske zaštite kako bi se te smetnje svele na prihvatljivu razinu. Naložila je da tužitelj odmah po postupanju po određenim točkama dostavi inspektoru elektroničkih komunikacija obavijest o postupanju te da u roku od osam dana dostavi inspektoru podatke o odgovornoj osobi za postupanje po tom rješenju, ime i prezime, ime oca, datum i mjesto rođenja, adresu stanovanja i OIB te izjavu odgovorne osobe u vezi predmeta nadzora, uz upozorenje da će u protivnom inspektor elektroničkih komunikacija izreći odgovornoj osobi izvršenika novčanu kaznu od 50.000,00 kuna.

Tužitelj je podnio upravnu tužbu kojom traži poništavanje rješenja tuženice (čl. 22. st. 2. t. 1. Zakona o upravnim sporovima – »Narodne novine« 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje u tekstu: ZUS).