**NN 77/2019 (14.8.2019.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-2231/2018 od 26. lipnja 2019.**

# USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**1629**

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Miroslav Šeparović, predsjednik, te suci Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović, Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko, Rajko Mlinarić, Goran Selanec i Miroslav Šumanović, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio Marjan Skorić iz Zagreba, na sjednici održanoj 26. lipnja 2019. donio je

## ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je provesti preostale ovršne radnje i dovršiti postupak ovrhe u predmetu poslovni broj: Ovr-32/09 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Marjanu Skoriću iz Zagreba, Sigetje 8, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 19.700,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

### Obrazloženje

#### I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Marjan Skorić iz Zagreba (u daljnjem tekstu: podnositelj) podnio je 8. lipnja 2018. ustavnu tužbu smatrajući da mu je zbog dugotrajnosti ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-32/09 povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) Ustavnom sudu dostavljen je spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Ovr-32/09 (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud).

#### II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Ovršni postupak pred prvostupanjskim sudom pod brojem Ovr-1146/06, pokrenut je 9. svibnja 2006. prijedlogom podnositelja protiv ovršenika Franje Hiržina iz Zagreba radi ovrhe na nekretnini.

Rješenje o ovrsi prvostupanjski sud donio je 9. lipnja 2006.

Zbog smrti ovršenika postupak je prekinut rješenjem od 10. listopada 2007.

Postupak je nastavljen rješenjem od 14. siječnja 2009.

Od 2011. do 2013. zakazano je pet javnih dražbi.

Rješenje o dosudi doneseno je 3. prosinca 2013., a prigovor treće osobe stavljen je 5. prosinca 2013.

Rješenjem od 29. siječnja 2014. treća osoba upućena je u parnicu.

Podnositelj je 14. siječnja 2016. podnio prvostupanjskom sudu zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

Rješenjem broj: Su-Gzp I-8/16 od 10. ožujka 2016. određen je rok od osam (8) mjeseci za donošenje odluke.

Županijski sud u Zagrebu je rješenjem od 20. rujna 2016. odbio žalbe i potvrdio prvostupanjsko rješenje od 29. siječnja 2014. Rješenjem istog nadnevka Županijski sud u Zagrebu djelomično je potvrdio prvostupanjsko rješenje o dosudi u točkama I. i III. izreke, dok je točku II. ukinuo i vratio prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Podnositelj je 14. studenoga 2016. ponovno podnio zahtjev za suđenje u razumnom roku.

U ponovljenom postupku, 14. prosinca 2016. doneseno je rješenje kojim je podnositelju naložena uplata kupovnine u iznosu od 232.000,00 kuna u roku od 60 dana.

Protiv rješenja od 14. prosinca 2016. podnositelj i ovršenici podnijeli su žalbu.

Nakon proteka roka određenog rješenjem od 10. ožujka 2016. Županijski sud u Zagrebu donio je odluku kojom je ovršenike uputio u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Prvostupanjskim rješenjem od 11. rujna 2017. podnositelj je kao kupac djelomično oslobođen polaganja kupovnine. Naložena mu je uplata kupovnine u iznosu od 1.000,00 kuna u roku od 60 dana te je određeno da ako naloženi iznos ne uplati, sud će prodaju oglasiti nevažećom.

Prvostupanjskim rješenjem od 22. rujna 2017. odbijen je prijedlog treće osobe za odgodu ovrhe.

Odlučujući o zahtjevu podnositelja za suđenje u razumnom roku, Županijski sud u Zagrebu donio je rješenje broj: Gzp II-35/16-9 od 7. prosinca 2017. kojim je prvostupanjskom sudu određen rok od šest (6) mjeseci za donošenje odluke te je podnositelju određena primjerena naknada u iznosu od 5.000,00 kuna.

Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž Ovr-2995/17-3 od 12. prosinca 2017., u povodu žalbe treće osobe, potvrđeno je rješenje od 22. rujna 2017., dok je žalba ovršenika odbačena kao nedopuštena.

Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu od 12. prosinca 2017. ukinuto je prvostupanjsko rješenje od 11. rujna 2017. i predmet je vraćen na ponovno odlučivanje.

Postupak se nastavio voditi pred prvostupanjskim sudom pod brojem Ovr-32/09 koji je 8. ožujka 2018. donio rješenje kojim se podnositelj djelomično oslobađa polaganja kupovnine. Naložena mu je uplata kupovnine u iznosu od 1.000,00 kuna u roku od 60 dana te je određeno da ako naloženi iznos ne uplati, sud će prodaju oglasiti nevažećom.

Podnositelj je 8. lipnja 2018. podnio Ustavnom sudu ustavnu tužbu smatrajući da mu je zbog dugotrajnosti ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-32/09 povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž Ovr-1813/18 od 12. lipnja 2018. potvrđeno je prvostupanjsko rješenje od 8. ožujka 2018.

Prvostupanjski sud donio je 26. listopada 2018. zaključak o provedbi rješenja o dosudi i rješenja od 8. ožujka 2018. radi ispražnjenja i predaje nekretnine za 21. siječnja 2019.

Drugoovršenik je 18. siječnja 2019. podnio zahtjev za izuzeće suca i savjetnika.

Ispražnjenje i predaja nekretnina zakazana za 21. siječnja 2019. odgođena je.

Zaključkom broj: Ovr-32/2009 od 21. veljače 2019. određena je za 2. svibnja 2019. provedba rješenja o dosudi i rješenja od 8. ožujka 2018. radi ispražnjenja i predaje nekretnine.

## III. MJERODAVNO PRAVO

4. U rješenju broj: U-IIIVs-3669/2006 i dr. od 2. ožujka 2010. (»Narodne novine« broj 34/10.) Ustavni sud opisao je razvoj pravne zaštite ustavnog prava na suđenje u razumnom roku od trenutka njegovog uvođenja u hrvatski pravni sustav, stupanjem na snagu Promjene Ustava Republike Hrvatske 9. studenoga 2000. (»Narodne novine« broj 113/00.), do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 153/09.).

U rješenju broj: U-IIIA-322/2014 od 23. prosinca 2014. (»Narodne novine« broj 8/15.) Ustavni sud opisao je i daljnji razvoj tog mehanizma pravne zaštite sve do 14. ožujka 2013. kada je stupio na snagu Zakon o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13.; u daljnjem tekstu: ZoSud/13). U glavi VI. tog zakona pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je novi, drugačiji model zaštite prava na suđenje u razumnom roku u odnosu na onaj koji je bio na snazi u ranijem zakonodavnom razdoblju.

ZoSud/13 do danas je izmijenjen nekoliko puta:

– Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 33/15.);

– Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 82/15.);

– Uredbom o dopuni Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 82/16.);

– Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 67/18.).

Odredbe koje se odnose na zaštitu prava na suđenje u razumnom roku (članci 63. – 70. ZoSud-a/13) nisu mijenjane.