NN 77/2019 (14.8.2019.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-546/2019 od 9. srpnja 2019.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1630

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Miroslav Šeparović, predsjednik, te suci Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović, Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić, Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, Goran Selanec i Miroslav Šumanović, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnijela Mirjana Nestić iz Donjeg Vidovca, na sjednici održanoj 9. srpnja 2019. donio je

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je dovršiti predmet koji se vodi pred tim sudom pod brojem Ovr-8/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe Mirjani Nestić iz Donjeg Vidovca, Rade Končara 3, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 37.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Mirjana Nestić iz Donjeg Vidovca (u daljnjem tekstu: podnositeljica) podnijela je 1. veljače 2019. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, u postupku koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu u predmetu broj: Ovr-8/2019 (ranije broj: Ovr-1553/2001).

Podnositeljica traži da Ustavni sud naloži rješavanje ovršnih postupaka koji se vode pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojevima Ovr-1700/99 i Ovr-1553/01, kao i: »da joj se nadoknadi prouzročena šteta«.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

2. Podnositeljica je s tuženikom Željkom Tutunovićem kao direktorom društva »Tutunović grad« d.o.o. zaključila ugovor o kupoprodaji stambenog prostora 6. lipnja 1994., radi čega mu je isplatila iznos od 39.870,00 DEM.

Presudom zbog izostanka Općinskog suda u Zagrebu broj: P-1033/95 od 11. prosinca 1995. raskinut je ugovor o kupoprodaji stambenog prostora broj: G-50-08 od 6. lipnja 1994., sklopljen između podnositeljice i tuženika Željka Tutunovića. Istom presudom naloženo je tuženiku isplatiti podnositeljici iznos od 39.870,00 DEM u protuvrijednosti u kunama, kao i nadoknaditi joj trošak parničnog postupka u iznosu od 5.885,00 kuna.

Podnositeljica je pred Općinskim sudom u Zagrebu 1998. godine protiv tuženika pokrenula parnični postupak radi isplate pod brojem P-6682/98 jer joj tuženik nije vratio uplaćeni iznos od 39.870,00 DEM.

Podnositeljica je na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Zagrebu broj: P-6682/98 od 3. lipnja 1999., na temelju prijedloga za ovrhu od 14. srpnja 1999., protiv ovršenika Željka Tutunovića, pokrenula ovršni postupak pod brojem Ovr-1700/99. Općinski sud u Zagrebu, rješenjem broj: Ovr-1700/99 od 22. prosinca 1999., odredio je ovrhu na nekretninama ovršenika, i to kč. br. 3421, k.o. Rudeš, koja odgovara kč. br. 1437/15, zk. ul. 1627, Vlašička 23, Zagreb.

Navedeni ovršni postupak spojen je s izvršnim postupkom broj: I-1343/94 koji se vodio po prijedlogu Ivana Ivanića protiv dužnika Željka Tutunovića, na temelju prijedloga od 3. svibnja 1994., radi ovrhe na nekretninama dužnika upisanim u zk. ul. br. 1627 k.o. Vrapče, kč. br. 1437/15, dvorište i obiteljska stambena zgrada u Zagrebu, Vlašička 23. Ovo stoga što se protiv ovršenika Željka Tutunovića vodilo više ovršnih postupaka u odnosu na iste nekretnine te su svi predmeti spojeni s predmetom broj: I-1343/94 kao najstarijim (tako proizlazi iz uredovne bilješke od 23. ožujka 2006. u predmetu broj: P-11867/02).

Podnositeljica je 25. srpnja 2005. podnijela Ustavnom sudu ustavnu tužbu u predmetu broj: I-1343/94. Ustavni sud je odlukom broj: U-IIIA-3286/2005 od 6. travnja 2006. odbio ustavnu tužbu podnositeljice. Ustavna tužba podnositeljice odnosila se na duljinu ovršnog postupka koji se vodio pod brojem Ovr-1700/99, a koji je bio spojen na predmet broj: I-1343/94.

Općinski sud u Zagrebu je 3. srpnja 2006. donio rješenje broj: I-1343/94-168 kojim je obustavio navedeni izvršni postupak u kojem je utvrdio sudjelovanje i II. vjerovnika Mirjane Nestić, podnositeljice, jer nekretnina ovršenika nije prodana za 2/3 utvrđene vrijednosti.

2.1. Podnositeljica je 2001. godine pred Općinskim sudom u Zagrebu pokrenula parnični postupak protiv tuženika Željka Tutunovića radi naknade štete koji se vodio pod brojem Pn-870/01. Podnositeljica je na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Zagrebu broj: Pn-870/01 od 11. travnja 2001., prijedlogom za ovrhu od 27. srpnja 2001. protiv ovršenika Željka Tutunovića, pokrenula ovršni postupak pod brojem Ovr-1553/01 (sada broj: Ovr-8/19).

Postupajući po navedenom prijedlogu za ovrhu od 27. srpnja 2001., Općinski sud u Zagrebu je rješenjem broj: Ovr-1553/01 od 1. veljače 2002. odredio ovrhu na nekretnini ovršenika kč. br. 3421 k.o. Rudeš, koja odgovara kč. br. 1437/15, zk. ul. 1627 k.o. Vrapče, obiteljska stambena zgrada i dvorište u Zagrebu, Vlašička 23.

Zaključkom od 21. ožujka 2002., Općinski sud u Zagrebu obavijestio je podnositeljicu da se ovršni postupak broj: Ovr-1553/01 ne može voditi kao zaseban postupak te da će se isti spojiti s ovršnim postupkom broj: I-1343/94 u koji podnositeljica treba stupiti.

Iz uredovne bilješke od 13. siječnja 2006. vidljivo je da je ovršni predmet broj: Ovr-1553/01 priklopljen predmetu broj: I-1343/94, a koji je priklopljen predmetu: »P – 18.11. 2005. godine« (u uredovnoj bilješci od 13. siječnja 2006., također se navodi: »putem P – pisarnice utvrditi na koji P je priklopljen predmetni spis«).

Iz uredovne bilješke od 5. lipnja 2006. vidljivo je da je predmet broj: Ovr-1553/01 priklopljen predmetu broj: I-1343/94, ali da s njim nije spojen. U oba predmeta radi se o ovršnom postupku radi prodaje iste nekretnine ovršenika. Zaključkom od 5. lipnja 2006. predmet broj: Ovr-1553/01 izdvojen je iz predmeta broj: I-1343/94 i »upućen u rad«.

Iz uredovne bilješke od 19. studenoga 2008. vidljivo je da je predmet broj: I-1343/94 priklopljen parničnom predmetu broj: P-11867/02 koji je pokrenut tužbom tužitelja Vladimira Bogatija protiv podnositeljice kao drugotuženice radi nedopuštenosti ovrhe.

Podnositeljica je zbog duljine navedenog parničnog postupka 6. veljače 2009. podnijela zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, a koji zahtjev joj je rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj: Gzp-142/09-7 od 2. prosinca 2009. usvojen. Navedenim rješenjem naloženo je Općinskom građanskom sudu u Zagrebu rješavanje predmeta broj: P-11867/02 u roku od deset (10) mjeseci, dok je podnositeljici naložena isplata primjerene naknade u iznosu od 1.000,00 kuna.

Predmet broj: P-11867/02 okončan je 3. lipnja 2009. rješenjem o povlačenju tužbe.

2.2. Općinski građanski sud u Zagrebu, rješenjem broj: Z-15875/01 od 28. listopada 2009., na temelju rješenja o ovrsi broj: Ovr-1553/01 od 1. veljače 2002. dopustio je zabilježbu ovrhe na nekretnini ovršenika.

Zaključcima od 10. studenoga 2009. i 12. studenoga 2015., Općinski građanski sud u Zagrebu pozvao je podnositeljicu da se izjasni je li njezina tražbina po predmetu broj: Ovr-1553/01 namirena.

Općinski građanski sud u Zagrebu zatražio je 19. travnja 2010. od Ministarstva financija, Porezne uprave procjenu tržišne vrijednosti nekretnine.

Zaključkom od 2. rujna 2010. pozvani su podnositeljica i ovršenik očitovati se o procijenjenoj tržišnoj vrijednosti nekretnine od strane Porezne uprave.

Uvidom u uredovnu bilješku iz studenoga 2011. vidljivo je da je predmet broj: I-1343/94 pravomoćno okončan rješenjem o obustavi postupka 3. srpnja 2006., koje rješenje je postalo pravomoćno 4. kolovoza 2006.

Općinski građanski sud u Zagrebu, zaključcima od 5. svibnja 2014., 28. studenoga 2017., 31. listopada 2018. i 18. siječnja 2019. pozvao je Zemljišnoknjižni odjel tog suda da dostavi u spis broj: Ovr-1553/01 zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu ovršenika.