NN 47/2019 (10.5.2019.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-321/18-7 od 20. veljače 2019.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

931

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda, Slavice Marić-Okičić, predsjednice vijeća, Biserke Kalauz i Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika Josipa Petkovića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Hrvatski Telekom d.d., Z., kojeg zastupa opunomoćenik M. B. u Odvjetničkom društvu B., D. & P., Z., protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Z., uz sudjelovanje zainteresirane osobe G. J., zastupanog po opunomoćeniku odvjetniku D. Š., Z., radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora i određivanja naknade za pravo puta, na sjednici vijeća održanoj 20. veljače 2019.

presudio je

I. Poništava se rješenje Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/16-11/390, urbroj: 376-10-18-18 od 28. lipnja 2018. godine i predmet se vraća tuženiku na ponovni postupak.

II. Odbija se zahtjev tužitelja i zahtjev zainteresirane osobe za naknadom troškova upravnog spora.

III. Ova presuda objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženika utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d. Z. (dalje: HT) infrastrukturni operator i ima prava puta na nekretninama koje se na dan donošenja ovog rješenja nalaze u vlasništvu G. J. prema evidenciji Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Jastrebarsko, dostupnoj na javnoj aplikaciji na kojim nekretninama HT ima izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (EKI) prema podacima o EKI navedenim u Elaboratu za pravo puta podzemne i nadzemne EKI u JLS J. od 23. siječnja 2017. godine (Elaborat) a koje nekretnine koristi za pristup, postavljanja, korištenja, popravljanja i održavanja svoje EKI. Elaborat je u dijelu o količini, vrsti i prostornom uređenju EKI sastavni dio ovog rješenja (točka I. izreke rješenja).

Utvrđuje se da je HT infrastrukturni operator i ima pravo puta na nerazvrstanim cestama navedenim u javnoj ispravi potvrdi Z. županije G. J. od 5. lipnja 2018., a koje nerazvrstane ceste se nalaze u vlasništvu G. J. i na kojim cestama HT ima izgrađenu EKI prema podacima o EKI navedenim u Elaboratu i koje koristi za pristup, korištenje, popravljanje i održavanje svoje EKI (točka II. izreke rješenja).

Utvrđuje se da je HT infrastrukturni operator i ima pravo puta na nekretninama u vlasništvu G. J. navedenim u potvrdi Z. županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Ispostava J. od 20. ožujka 2017. koja je sastavni dio rješenja, a koje nekretnine se nalaze u vlasništvu G. J. i na kojima nekretninama HT ima izgrađenu EKI prema podacima o EKI navedenim u Elaboratu (III. točke izreke rješenja).

Utvrđuje je da je HT infrastrukturni operator i ima pravo puta na nekretninama u vlasništvu G. J. navedenim u potvrdi Z. županije G. J., Upravni odjel za imovinsko-pravne poslove, gospodarstvo, društvene djelatnosti, komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša od 5. lipnja 2018. godine, na kojim nekretninama HT ima izgrađen EKI prema podacima o EKI navedenim u Elaboratu (IV. izreke rješenja).

Utvrđuje je da je H. infrastrukturni operator i ima pravo puta na nekretninama u vlasništvu G. J. navedenim u potvrdi Z. županije G. J., Upravnog djela za imovinsko-pravne poslove, gospodarstvo, društvene djelatnosti, komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša od 5. lipnja 2018. godine, na kojim nekretninama HT ima izgrađen EKI prema podacima o EKI navedenim u Elaboratu (točka V. izreke rješenja).

Količinu i vrstu EKI iz točke I. – V. ovog rješenja čine trase kabelske, kanalizacije, te trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova navedenih u Elaboratu (VI. izreke rješenja).

Utvrđuje se godišnja naknada za pravo puta za korištenje nekretnine iz točaka I. – V. rješenja prema površini zemljišta na kojima se nalazi EKI sukladno podacima navedenim u Elaboratu i vrsti zemljišta u evidenciji zemljišno-knjižnog odjela J. ili podredno Odjela za katastar nekretnina J. dostupnoj na zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra u javnoj aplikaciji uz primjenu odredaba članaka 6. i 7. stavak 1., 2., 3. i 4. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (točka VII. izreke rješenja).

Utvrđuje se da G. J. ima pravo na godišnju naknadu za pravo puta za nekretninama iz ovog rješenja od 5. travnja 2017. nadalje, odnosno od dana uknjižbe prava vlasništva na nekretninama iz točke I. u korist G. J. ukoliko je isto nastupilo nakon 5. travnja 2017. prema evidenciji zemljišno-knjižnog odjela J. dostupno na javnoj aplikaciji zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (VIII. izreke rješenja).

Obvezuje se HT u roku od osam dana od primitka ovog rješenja napraviti obračun godišnje naknade za pravo puta temeljem parametara iz ovog rješenja te obračun sa svim podacima dostaviti HAKOM-u i G. J. (IX. izreke rješenja).

Obvezuje se HT u roku od 10 dana od primitka ovog rješenja platiti G. J. naknadu za pravo puta iz ovog rješenja za prvu i drugu godinu i svaku sljedeću godinu naknadu za pravo puta u roku od osam dana po isteku razdoblja za koje je naknada plaćena (X. izreke rješenja).

Obvezuje se G. J. omogućiti HT-u ostvarivanju prava na pravo puta na nekretninama iz ovog rješenja (XI. izreke rješenja).

Protiv navedenog rješenja tužitelj je podnio tužbu iz svih zakonom propisanih razloga, s prijedlogom za odgodnim učinkom tužbe. Tužbeni zahtjev tužitelja glasi, da Sud utvrdi da je neosnovan otkaz Ugovora T 45-104/2010 o osnivanju prava služnosti od 8. studenog 2010. godine, s dodacima Ugovora, na snazi, da poništi rješenje tuženika i odbije zahtjev za utvrđivanje plaćanja naknade za pravo puta, odnosno prekine postupak dok Visoki trgovački sud Republike Hrvatske pravomoćno ne odluči o prethodnom pitanju u pogledu predmetnog Ugovora, te da obveže tuženika na podmirenje troškova upravnosudskog spora. Navodi sažetak upravnog postupka, te da je sa G. J. sklopio ugovor 8. studenog 2010. godine, s dodacima od 11. studenoga 2014. i 5. siječnja 2015. godine, o ostvarivanju prava služnosti na nekretninama u vlasništvu G. J. Dopisom od 24. ožujka 2017. godine G. J. je tužitelju uputio otkaz ugovora, koji otkaz tužitelj smatra nezakonitom, zbog čega je pokrenuo sudski postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu radi utvrđivanja da je otkaz ugovora bez pravnog učinka, te da je i nadalje na snazi. Smatra da se radi o prethodnom pitanju o kojem je u tijeku postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Navodi razloge zbog kojih smatra da je predmetni ugovor na snazi, te da otkaz ugovora nije valjan. U tom pravcu u odnosu na pitanja ugovora poziva se na praksu Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Smatra da nije bilo zakonskih pretpostavki da G. J. podnosi zahtjev, a tuženik donosi rješenje o priznavanju infrastrukturnog operatera i naknadi za pravo puta. Predlaže održavanje rasprave, a o dokaznim sredstvima bi se očitovao naknadno i svakako prije održavanja ročišta. Predlaže da Sud žalbu usvoji sa naprijed navedenim tužbenim zahtjevom. Potražuje troškove upravnog spora u iznosu od 6.250,00 kn.

Zainteresirana osoba dostavila je odgovor na tužbu u kojem u cijelosti osporava i tužbeni zahtjev i tužbene navode tužitelja. Smatra da je tuženik pravilno primijenio materijalno pravo temeljem pravilno utvrđenog činjeničnog stanja. Rješenje tuženika u ovom postupku donijeto je u izvršenju presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: UsII-106/17 od 21. rujna 2017. godine, kojim je poništeno rješenje tuženika od 24. travnja 2017. godine. Osnovna primjedba suda je bila da je izreka osporenog rješenja tuženika u suprotnosti sa obrazloženjem, odnosno podacima o vlasniku i upravitelju nekretnina iz Tablice I. u spisu predmeta, te je sud uputio tuženika da utvrdi koja su javna dobra u općoj uporabi na upravljanju zainteresirane osobe, kao i nekretnine u njenom vlasništvu kao JLS, te utvrdi naknadu za pravo puta. U odnosu na navode prethodno postojećeg Ugovora, zainteresirana osoba ukazuje da je ugovor prestao, izjavom o otkazu ugovora, pravilnom primjenom materijalnog prava odredbe članka 212. Zakona o obveznim odnosima, prema kojoj odredbi Ugovor o korištenju nekretnina ugovorne stranke mogu otkazati u svako doba, samo ne u nevrijeme, jer su tim ugovorima zasnovani obvezni odnosni bez određenog roka trajanja, što proizlazi iz sadržaja ugovora. Navodi dokaze iz kojih proizlazi da je G. J. vlasnik predmetnih nekretnina, odnosno upravitelj općeg dobra na nekretninama na kojima se nalazi EKI tužitelja. Neosnovan je prijedlog tužitelja za prekidom upravnosudskog spora do okončanja sudskog postupka pred Trgovačkim sudom koji se odnosi na predmetni ugovor, a s tim u vezi i prijedlog za odgodnim učinkom tužbe, jer ničim nije dokazano, da bi plaćanjem naknade za pravo puta, za tužitelja nastupila teška nepopravljiva šteta. Predlaže da sud u cijelosti odbije tužbeni zahtjev kao neosnovan i potražuje troškove upravnosudskog spora u iznosu od 6.250,00 kn.

Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan.

Tužbeni zahtjev je neosnovan u dijelu koji se odnosi, na utvrđivanje neosnovanosti otkaza ugovora, da Sud utvrdi da je ugovor na snazi, i prekine postupak do okončanja sudskog postupka pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske pravomoćno, sa odgodnim učinkom tužbe. O osnovanosti otkazivanja ugovora, vodi se postupak pred nadležnim sudom. Zainteresirana osoba jasno se odredila da je jednostranom izjavom volje raskinula predmetni ugovor i podnijela zahtjev tužitelju za utvrđivanje infrastrukturnog operatora i utvrđivanje naknade za pravo puta. Neosnovan je i prijedlog tužitelja za održavanjem rasprave pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske, te da će tužitelj prije zakazanog ročišta