NN 49/2019 (15.5.2019.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-3971/2018 od 20. ožujka 2019.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

956

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Davorin Mlakar i Goran Selanec, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio Slaven Šimić iz Zagreba, kojeg zastupa Lidija Horvat, odvjetnica u Zagrebu, na sjednici održanoj 20. ožujka 2019. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Rev 3253/2016 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 3.800,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Slaven Šimić iz Zagreba (u daljnjem tekstu: podnositelj) podnio je 29. listopada 2018. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), uzrokovane postupkom koji se vodi kod Vrhovnog suda Republike Hrvatske u predmetu broj: Rev-3253/16.

U ustavnoj tužbi podnositelj detaljno obrazlaže postupak koji se vodio kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem Pn-7537/07, a koji se u trenutku podnošenja ustavne tužbe u povodu njegove revizije vodi pred Vrhovnim sudom.

Podnositelj u ustavnoj tužbi predlaže da Ustavni sud usvoji ustavnu tužbu i Vrhovnom sudu odredi rok za donošenje odluke u predmetu broj: Rev-3253/16 kao i da podnositelju odredi primjerenu naknadu u iznosu od 20.000,00 kuna.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

2. Parnični postupak pred Općinskim sudom u Zagrebu pokrenut je 27. studenoga 2007., tužbom Croatia osiguranja d.d. protiv podnositelja kao tuženika radi regresnog zahtjeva za isplatu naknade štete.

Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj: Gzp-660/11-5 od 22. studenoga 2011., odbijen je kao neosnovan zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku od 9. svibnja 2011., a u kojem rješenju je prikazan i pregled radnji u postupku.

Rješenjem Vrhovnog suda broj: Gžzp-254/12-2 od 12. srpnja 2012. odbijena je žalba podnositelja kao neosnovana te je potvrđeno rješenje Županijskog suda u Zagrebu od 22. studenoga 2011.

Ustavni sud je rješenjem broj: U-III-5642/2012 od 12. prosinca 2012. odbacio ustavnu tužbu podnositelja izjavljenu protiv rješenja Vrhovnog suda broj: Gžzp-254/12-2 od 12. srpnja 2012.

Podnositelj je Europskom sudu za ljudska prava u Strasbourgu (u daljnjem tekstu: ESLJP) podnio 31. svibnja 2013. zahtjev br. 38451/13 zbog povrede prava na pravično suđenje – razumnu duljinu postupka.