NN 104/2019 (30.10.2019.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: UsII-187/19-8 od 19. rujna 2019.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Sanje Štefan i Blanše Turić, članica vijeća te sudske savjetnice Lane Štok, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Hrvatski telekom d.d., Z., kojeg zastupa opunomoćenik M. B., odvjetnik iz Odvjetničkog društva B., D. & P., Z., protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Z. radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije, Z., koju zastupaju opunomoćenici odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda A. S., Lj. L., D. V. i A. P., Z., na sjednici vijeća održanoj 19. rujna 2019.

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/18-11/902, urbroj: 376-10-19-16 od 12. veljače 2019.

II. Odbija se tužiteljev zahtjev za naknadu troškova upravnog spora.

III. Nalaže se tužitelju da zainteresiranoj osobi, Županijskoj upravi za ceste Zagrebačke županije, Z., nadoknadi troškove upravnog spora u iznosu od 3.125 00 kn u roku od 60 dana od primitka ove prelude.

IV. Ova će se presuda objaviti u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Točkom I. izreke osporavanog rješenja tuženika utvrđeno je da je tužitelj infrastrukturni operator i ima pravo puta na županijskim i lokalnim cestama na području Zagrebačke županije, navedenima u Odluci o razvrstavanju javnih cesta (»Narodne novine«, 103/17. i 17/18.) koja je sastani dio toga rješenja, koje ceste su u vlasništvu Republike Hrvatske, a pod upravljanjem Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije, na kojim nekretninama tužitelj ima izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (u daljnjem tekstu: EKI) prema podacima o EKI navedenim u Elaboratu za pravo puta podzemne i nadzemne EKI, ŽUC Zagrebačka županija broj 48/18 od 15. studenoga 2018., koje nekretnine koristi za pristup, postavljanje, korištenje, popravljanje i održavanje svoje EKI. Elaborat je u dijelu o količini, vrsti i prostornom položaju EKI. sastavni dio toga rješenja. Točkom II. izreke rješenja utvrđeno je da količinu i vrstu EKI iz točke I. rješenja čine trase kabelske kanalizacije te trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova navedene u Elaboratu. Točkom III. izreke rješenja utvrđena je godišnja naknada za pravo puta za korištenje nekretnina iz točke I. izreke rješenja prema površini zemljišta na kojem se nalazi EKI sukladno podacima navedenim u Elaboratu uz primjenu iznosa i načina obračuna određenog u članku 6. i članku 7. stavcima 2., 3. i 4. Pravilnika o potvrdi i naknadi o pravu puta (»Narodne novine«, 152/11., 151/14. i 95/17., u daljnjem tekstu: Pravilnik). Točkom IV. izreke rješenja utvrđuje se da Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije ima pravo na godišnju naknadu za pravo puta iz točke III. izreke toga rješenja od 14. siječnja 2019. Točkom V. izreke rješenja obvezuje se tužitelj da u roku od osam dana od primitka toga rješenja napravi obračun godišnje naknade za pravo puta na temelju parametara iz toga rješenja te obračun sa svim podacima koji su primijenjeni dostavi tuženiku i zainteresiranoj osobi. Točkom VI. izreke rješenja obvezuje se tužitelj u roku od 10 dana od primitka toga rješenja platiti zainteresiranoj osobi godišnju naknadu za pravo puta. Svaka sljedeća godišnja naknada za pravo puta plaća se u roku od osam dana po isteku razdoblja za koje je naknada plaćena. Točkom VII. izreke rješenja obvezuje se zainteresirana osoba omogućiti tužitelju ostvarivanje prava na nekretninama iz točke I. toga rješenja.

Protiv navedenog rješenja tužitelj je podnio tužbu u kojoj navodi da je sa zainteresiranom osobom sklopio ugovor o osnivanju prava služnosti 12. prosinca 2013. i aneks od 18. prosinca 2015. Ističe da tuženik pogrešno zaključuje kako ugovor koji je sklopio sa zainteresiranom osobom više ne proizvodi pravne učinke te upućuje na članak 8. stavak 4. Pravilnika.