NN 94/2019 (2.10.2019.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: UsII-188/19-7 od 18. rujna 2019.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1852

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Hrvatski telekom d.d., Z., kojeg zastupa zaposlenica I. B., protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Z., kojeg zastupa T. O., predsjednik vijeća, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Grada K., kojeg zastupa K. J., odvjetnica iz R., u predmetu radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora i visine naknade za pravo puta, na sjednici vijeća održanoj 18. rujna 2019.

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev radi poništenja dopunskog rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/18-11/771, urbroj: 376/10-19-26 od 6. veljače 2019.

II. Nalaže se tužitelju da zainteresiranoj osobi naknadi trošak upravnog spora u iznosu od 3.125,00 kn.

III. Ova presuda objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Tužitelj je pokrenuo upravni spor protiv dopunskog rješenja tuženika kojim se, pod točkom I., utvrđuje da je tužitelj infrastrukturni operator i ima pravo puta na nerazvrstanim cestama u vlasništvu Grada K. prema Odluci o nerazvrstanim cestama na području Grada K. (Službeni vjesnik grada Križevci, broj 5/16.) i potvrdi K.-k. županije, klasa: 944-01/19-01/0001 od 24. siječnja 2019., koje su sastavni dio tog dopunskog rješenja na kojima ima izgrađenu EKI i drugu povezanu opremu prema podacima o EKI navedenim u Elaboratu za pravo puta podzemne i nadzemne EKI, JLS K., broj: 43/18; točkom II. navedeno je da količinu i vrstu EKI iz točke I. čine trase kabelske kanalizacije te trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova navedeni u Elaboratu; točkom III. utvrđuje se godišnja naknada za pravo puta za korištenje nekretnine iz točke I. prema površinama zemljišta na kojima se nalazi EKI, kako su navedene u Elaboratu i vrsti zemljišta navedenoj u evidenciji ZK odjela K. ili podredno Odjelu za katastar nekretnina K., uz primjenu iznosa naknade i načina obračuna određenim u članku 6. i 7. stavcima 1., 2., 3. i 4. Pravilnika o potvrdi i naknadi o pravu puta (»Narodne novine«, broj: 152/11., 151/14. i 95/17.); točkom IV. utvrđuje se da Grad K. ima pravo na godišnju naknadu za pravo puta iz točke III. ovog rješenja od 15. listopada 2018.; točkom V. obvezuje se tužitelj da u roku od osam dana od dana primitka tog rješenja napravi obračun godišnje naknade za pravo puta temeljem parametara iz točke I., II. i III. tog rješenja, a obračun sa svim podacima dostavi HAKOM-u i Gradu K.; točkom VI. obvezuje se HT u roku od deset dana od dana primitka tog dopunskog rješenja da plati Gradu K. naknadu za pravo puta iz istog rješenja za prvu godinu, a svaka sljedeća godišnja naknada plaća se u roku od osam dana po isteku razdoblja za koje je naknada plaćena; točkom VII. obvezuje se Grad K. da tužitelju omogući ostvarivanje prava puta na nekretninama iz točke I. tog rješenja.

Tužitelj upravni spor pokreće iz svih zakonom propisanih razloga. Navodi da je s Gradom K. 14. prosinca 2007. sklopio dva ugovora o osnivanju prava služnosti javnih površina, temeljem kojeg podmiruje ugovorenu naknadu. Ističe da je temeljem ovih ugovora podmirio ugovorenu naknadu za cijelu 2018. godinu, a unatoč njihovom postojanju Grad se 30. srpnja 2017. obratio tuženiku radi pokretanja postupka, pri čemu je prešutio činjenicu da su odnosi uređeni već sklopljenim ugovorima. Obrazlaže svrhu i pravnu prirodu ugovora o služnosti te smatra da se ovaj ugovor ne može otkazati, a da sama svrha uspostavljenog odnosa ne dopušta jednostrani otkaz ugovora o služnosti, na što nema utjecaja okolnost što služnost nije upisana u zemljišne knjige. Poziva se na odredbu članka 101. Zakona o cestama i smatra da na nerazvrstanoj cesti nije moguće zasnovati nikakvo pravo osim prava služnosti i prava građenja. Predlaže da Sud tužbeni zahtjev usvoji i poništi rješenje tuženika.