NN 59/2019 (14.6.2019.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-91/18-5 od 29. travnja 2019.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, mr. sc. Mirjane Juričić, Lidije Vukičević i Senke Orlić-Zaninović, članica vijeća, te sudske savjetnice Branke Cvitanović, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu obavijesti F. P. iz P., koju zastupa opunomoćenik B. Z., odvjetnik iz Z., na sjednici vijeća održanoj 29. travnja 2019.

presudio je

Ukida se Odluka općinskog načelnika Općine Preko, klasa: 940-01/17-01/03, urbroj: 2198/13-3-17-1 od 21. travnja 2017.

Obrazloženje

Podnositeljica je podnijela prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti Odluke općinskog načelnika Općine Preko, klasa: 940-01/17-01/03, urbroj: 2198/13-3-17-1 od 21. travnja 2017.

U prijedlogu navodi da je osporenom Odlukom, kat. čest. 5/1, zgr. k.o. P., zgrada br. 160, površine 46 m^2, koja je u isključivom vlasništvu podnositeljice, utvrđena u naravi nerazvrstanom cestom, odnosno javnim dobrom u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Općine P. Podnositeljica navodi da je na temelju osporene Odluke doneseno rješenje Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Z., poslovni broj: Z-20343/2017 od 27. studenoga 2016. kojim je, između ostalog, dopušten upis prava vlasništva Općine P. na nekretnini u vlasništvu podnositeljice. Tvrdi da je protiv toga rješenja Općinskog suda u Zadru podnijela prigovor, o kojemu nije odlučeno. Nadalje navodi da donošenje odluke o kakvoj je riječ u konkretnom slučaju nije u nadležnosti općinskog načelnika, već općinskog vijeća. Ističe da nijedan propis ne daje ovlast općinskom načelniku za donošenje ovakve odluke. Predlaže da ovaj Sud, po službenoj dužnosti, pokrene postupak ocjene zakonitosti osporene Odluke.

Odgovarajućom primjenom članka 32. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17.; u daljnjem tekstu: ZUS) Sud je pozvao donositelja osporene Odluke da se očituje o prijedlogu. Donositelj Odluke nije dostavio Sudu traženo očitovanje.

Osporenu odluku donio je općinski načelnik Općine Preko na temelju članaka 2. i 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine«, 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03. – pročišćeni tekst, 82/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12., 94/13., 153/13., 147/14. i 36/15.; u daljnjem tekstu: ZKG), članka 131. Zakona o cestama (»Narodne novine«, 84/11., 18/13., 22/13., 54/13., 148/13. i 92/14.; u daljnjem tekstu: ZOC) i članka 46. stavka 3. Statuta Općine Preko (»Službeni glasnik Općine Preko«, 1/13., 3/13. i 6/17.).

Točkom 1. osporene Odluke utvrđuje se da su nekretnine, uz oznake čestica zemljišta, u naravi nerazvrstana cesta naziva T. h. n., nerazvrstana cesta naziva P., nerazvrstana cesta naziva U. o. d., nerazvrstana cesta naziva P. N., nerazvrstana cesta naziva S. u., nerazvrstana cesta naziva P. P., nerazvrstana cesta naziva P. s... M. i nerazvrstana cesta naziva U. h. b. – o. Točkom 2. Odluke određeno je da su sve ceste iz točke 1. nerazvrstane ceste javno dobro u općoj uporabi, neotuđivo vlasništvo Općine P. Točkom 3. Odluke određeno je da se nerazvrstane ceste iz točke 1. koriste za promet vozilima stupanjem na snagu ZOC-a. Točkom 4. Odluke određeno je da Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Sud je utvrdio da općinski načelnik nije bio ovlašten za donošenje osporene Odluke.

Ovlaštenje općinskog načelnika za donošenje osporene Odluke ne proizlazi iz članaka 2. i 3. ZKG-a na koje se općinski načelnik pozvao u uvodu Odluke.

Nadalje, članak 131. ZOC-a ne daje ovlaštenje za donošenje odluke kojom se utvrđuje da su određene nekretnine nerazvrstane ceste – javno dobro u općoj uporabi neotuđivo vlasništvo jedinica lokalne samouprave. Stavkom 4. članka 131. ZOC-a propisano je da se nerazvrstane ceste izgrađene do dana stupanja na snagu toga Zakona, koje nisu evidentirane u