NN 129/2019 (31.12.2019.), Presuda Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: UsI-1810/18-9 od 18. lipnja 2019.

UPRAVNI SUD U ZAGREBU

2631

PRESUDA

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Jasni Peroš Nikolić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Zvjezdane Radošević, u upravnom sporu tužitelja I. F. iz Z., protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Z., radi rješavanja spora između korisnika i operatora, nakon održane javne rasprave, 18. lipnja 2019.,

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje odluke Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/17-01/1186, urbroj: 376-05-18-8 od 1. lipnja 2018.

Obrazloženje

Osporavanim rješenjem tuženika odbijen je zahtjev tužitelja za rješavanje spora između tužitelja i operatora javnih komunikacijskih usluga V. Z.

Tužitelj tužbom pobija zakonitost osporavanog rješenja, pri tome navodeći da mu je u V. na I. t., umjesto da se riješi problem kvara na njegovom mobilnom uređaju i ugradi novu bateriju zbog neispravnosti iste, predložena kupnja novog mobilnog uređaja Alcatel, što mu nije bilo u interesu. Navodi da je djelatnicu u V. trgovini upozorio da ne može obavljati prstima radnje na mobitelu zbog čega je isti vratio drugi dan i otišao u servis V., koji mu je ugradio novu bateriju. Navodi da je napravio pogrešku što je otišao u trgovinu umjesto u servis. Smatra se prevarenim jer je morao potpisati da je mobitel funkcionalan, a zapravo nije za njega jer je imao problema s tipkanjem.

Predlaže da Sud usvoji tužbeni zahtjev i poništi osporavano rješenje.

Tuženik u odgovoru na tužbu i tijekom spora navodi da je iz spisa predmeta nesporno da je na zahtjev tužitelja 7. lipnja 2017., na prodajnom mjestu zainteresirane osobe, zasnovan pretplatnički odnos za tarifni model VIP start za pretplatničku liniju …, te je kupljen uređaj Alcatel 20.08G, uz minimalno ugovorno razdoblje 24 mjeseca, a koji zahtjev zajedno s Općim uvjetima poslovanja V., Uvjetima korištenja ugovorenih usluga i važećim Cjenikom usluga čini pretplatnički ugovor. Također iz spisa predmeta nesporno proizlazi kako je tužitelj 13. lipnja 2017. podnio prigovor zainteresiranoj osobi, kojim je tražio raskid pretplatničkog odnosa za naprijed navedeni tarifni model i pretplatničku liniju, bez naplate naknade za prijevremeni raskid pretplatničkog odnosa, a sve zbog činjenice što ne zna koristiti uređaj, tražeći da se broj vrati na unaprijed plaćene usluge. Ističe da kako je u konkretnom slučaju zasnovan pretplatnički odnos uz minimalno ugovorno razdoblje od 24 mjeseca, u skladu s člankom 41. stavkom 1., 3. i 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama (»Narodne novine«, broj: 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.), te kraj činjenice da je tužitelj svojim potpisom na zahtjevu pristao na Opće uvjete poslovanja, Cjenik i Uvjete korištenja ugovorne usluge, smatra kako je tužitelj bio upoznat s uvjetima prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora u smislu članka 41. stavka 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama. Napominje kako u konkretnom slučaju nije sporna usluga koju je zainteresirana osoba pružila tužitelju, već mobilni uređaj, a što ne predstavlja razlog za pokretanje postupka rješavanja spora pred tuženikom u smislu članka 51. Zakona o elektroničkim komunikacijama te isti nije ni osnova za raskid pretplatničkog ugovora za javnu komunikacijsku uslugu bez plaćanja naknade.

Predlaže da Sud odbije tužbeni zahtjev kao neosnovan.

Zainteresirana osoba u ovom upravnom sporu A. (ranije V.) u odgovoru na tužbu navodi kako nije sporno da je tužitelj 7. lipnja 2017. sklopio pretplatnički ugovor za pretplatnički broj …, na obvezno trajanje od 24 mjeseca uz kupnju mobilnog uređaja Alcatel te Cjenik usluga, kako je definirano odredbom članka 41. stavka 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama. Navodi da su pod točkom III. sastavni dio pretplatničkog ugovora i Opći uvjeti poslovanja V., kojim je u članku 14. točka 1. propisano da u slučaju da krajnji korisnik jednostrano raskine ugovor prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora (što uključuje raskid ugovora u slučaju prijenosa broja), krajnji korisnik obvezan je platiti ukupan iznos