NN 17/2018 (21.2.2018.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-30/17-9 od 21. prosinca 2017.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Eveline Čolović Tomić, Lidije Vukičević i Marine Kosović Marković članova vijeća, te više sudske savjetnice Blaženke Drdić, zapisničarke, u povodu zahtjeva Stanislava Grunfelda iz Zagreba, Storžička 31 i po službenoj dužnosti, radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2017.,

presudio je

I. Odbija se zahtjev za ukidanje članka 10. stavka 1. i članka 21. stavka 1. i 2. Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području grada Duge Rese (»Službeni glasnik Grada Duge Rese« br. 5/15 od 10. prosinca 2015.).

II. Ukida se odredba članka 22. stavka 7. Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području grada Duge Rese (»Službeni glasnik Grada Duge Rese« br. 5/15 od 10. prosinca 2015.).

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva je podneskom od 8. ožujka 2017. zatražio ocjenu zakonitosti članka 10. stavka 1. i članka 21. stavka 1. i 2. Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području grada Duge Rese (»Službeni glasnik Grada Duge Rese« br. 5/15 od 10. prosinca 2015. dalje u tekstu: Odluka) koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Duge Rese te članka 3. stavka 3. podstavka 3. i članka 15. Pravilnika o uvjetima isporuke javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada od 4. travnja 2016. i dviju odredbi Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada Čistoća Duga Resa d.o.o. od 30. prosinca 2016., urboj: 4/2017 od 2. siječnja 2017., akata komunalnog društva Čistoća Duga Resa d.o.o.

Obzirom da se postupak ocjene zakonitosti općih akata provodi isključivo u odnosu na svaki pojedini pobijani akt, to je zahtjev predlagatelja razdvojen u tri zasebna postupka, sukladno odredbi članka 83. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, broj 20/10, 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. – dalje: ZUS).

U uvodno rubriciranom predmetu ocijenjeni su uvjeti za pokretanje postupka ocjene zakonitosti odredbi Odluke koje glase:

»Članak 10.

Davatelj usluge dužan je korisniku usluge obračunati cijenu javne usluge razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju volumen spremnika otpada i broj odvoza spremnika.

Članak 21.

Način obračuna cijene i način izmjene cijene

(1) Cijena komunalne usluge utvrđuje se prema umnošku volumena spremnika miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada i broju odvoza.

(2) Zaduženi volumen spremnika pojedinog korisnika iskazuje se u litrama.

Članak 22.

(7) Davatelj usluge može obustaviti pružanje usluge ako korisnik nije platio dva uzastopna računa.«.

Podnositelj osporava zakonitost citiranih odredbi Odluke jer nisu u skladu s odredbama članka 33. stavka 1., 2., 4. i 10. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (»Narodne novine« 94/13., dalje ZOGO). U zahtjevu navodi da je odredbom članka 10. obveza plaćanja predanog otpada vezana uz odvoz spremnika, a ne kako je to ZOGO-om propisano uz broj pražnjenja spremnika i volumen predanog otpada, što onda korisnika usluge dovodi u situaciju da ga se obvezuje na plaćanje odvoza i kada nema otpada, to jest plaća odvoz iz praznih spremnika prema volumenu tog spremnika. Pojašnjava da je vlasnik vikend objekta kojeg koristi do dva mjeseca u godini, dakle rijetko i samo tada proizvodi predmetni otpad,