**NN 4/2018 (11.1.2018.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-99/17-4 od 28. studenoga 2017.**

# VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**146**

# PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Inge Vezmar Barlek predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić, mr. sc. Ivice Kujundžića, Lidije Vukičević, Ane Berlengi Fellner, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po službenoj dužnosti, na sjednici održanoj 28. studenoga 2017.

**presudio je**

Ukidaju se odredbe članka 2. stavka 2.; članka 3. u dijelu koji glasi »svake godine« i članka 4. Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova za vrijeme turističke sezone Općine Medulin (»Službene novine Općine Medulin«, broj 4/17.).

## Obrazloženje

Udruženje obrtnika Pula, Ceh graditeljstva podnijelo je ovom Sudu obavijest na temelju odredbe članka 83. stavka 2. (»Narodne novine« 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje: ZUS) radi pokretanja po službenoj dužnosti postupka ocjene zakonitosti Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova za vrijeme turističke sezone Općine Medulin (»Službene novine Općine Medulin«, broj 4/17., dalje: Odluka). Smatra kako Odluka nije suglasna s odredbom članka 132. Zakona o gradnji (»Narodne novine« 153/13., dalje: ZoG) jer je zabrana izvođenja radova određena na svim vrstama građevina i na cijelom području općine, u ukupnom trajanju od gotovo 4 mjeseca godišnje (točnije 3 mjeseca i 26 dana). Ukazuje kako su na taj način poduzetnici koji obavljaju zemljane radove i grade konstrukcije građevina, potpuno onemogućeni obavljati bilo kakvu djelatnost i ostvarivati prihode čak trećinu godine, dok obveze prema radnicima, državi, ugovorene obveze i egzistencijalne potrebe imaju cijele godine. Smatra kako bi ovakvo postupanje jedinice lokalne samouprave većinu građevinskih poduzetnika odvelo u stečaj. Navodi kako je intencija odredbe članka 132. ZoG-a ograničavanje najbučnijih građevinskih radova u najfrekventnijim i najosjetljivijim turističkim zonama i na velikim građevinama, a ne apsolutna zabrana na cijelom području općine i na svim vrstama građevina. Poziva se na odredbe Ustava Republike Hrvatske kojima se jamči poduzetnička sloboda i jednak položaj na tržištu te pravo na rad i slobodu rada, koji se samo iznimno mogu ograničiti (zaštita interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša, zdravlja ljudi). Smatra kako se apsolutnom zabranom određene vrste građevinskih djelatnosti grubo vrijeđa jednakost poduzetnika koji obavljaju građevinsku djelatnost u odnosu na poduzetnike koji obavljaju turističko-ugostiteljsku djelatnost, za što nema ustavnog temelja. Ističe kako odredbu članka 132. ZoG-a treba tumačiti na način da je potrebno odrediti područja na kojima se ograničavaju građevinski radovi kao i vrste građevina na koje se to odnosi, kako bi se ravnopravno uvažili interesi i potrebe obiju djelatnosti. Predlažu Sudu da pokrene postupak ocjene zakonitosti Odluke po službenoj dužnosti.

Donositelj akta, Općinsko vijeće Općine Medulin, nije Sudu dostavilo očitovanje na navode obavijesti iako je uredno pozvan dopisom od 12. rujna 2017.

Postupajući po obavijesti građana, čijim navodima Sud nije vezan, Sud je po službenoj dužnosti pokrenuo postupak ocjene zakonitosti odredbi članka 2. stavka 2., dijela članka 3. i članka 4. Odluke.

Odredbe Odluke na koje se odnosi obavijest i odredbe u odnosu na koje je Sud pokrenuo postupak po služenoj dužnosti glase:

Članak 1.

Ovom se Odlukom privremeno zabranjuje izvođenje građevinskih radova koji se odnose na zemljane radove i radove na izgradnji konstrukcije građevine svih vrsta građevina, godišnje kalendarsko razdoblje i vrijeme u kojem se zabranjuje izvođenje građevinskih radova.

Članak 2.