NN 110/2018 (7.12.2018.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-30/18-6 od 30. listopada 2018.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Inge Vezmar Barlek, predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić, Lidije Vukičević, Senke Orlić Zaninović i Blanše Turić, članica vijeća, te sudske savjetnice Branke Cvitanović, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta po službenoj dužnosti, na sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2018.

presudio je

Ukida se Odluka o proglašenju statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstane ceste za nekretnine u k.o. Biograd – Odluka br. 5 (Službeni glasnik Grada Biograda na Moru, broj 3/2018.).

Obrazloženje

Mario Pešić, kojeg zastupa opunomoćenica Maja Mamut, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Župić & partneri d.o.o., pisarnica Zadar, Zrinsko-frankopanska 38, je ovom sudu podnio zahtjev (podredno obavijest građana) za ocjenu zakonitosti Odluke o proglašenju statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstane ceste za nekretnine u k.o. Biograd – Odluka br. 5 (Službeni glasnik Grada Biograda na Moru, broj 3/2018.), koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Biograda na Moru (dalje: Odluka). Navodi da je Odluka donesena pozivom na odredbu članka 98. stavka 1. i članka 101. stavka 1. Zakona o cestama (»Narodne novine«, broj 84/11., 18/13., 22/13., 54/13., 148/13. i 92/14., dalje: ZoC), a odnosi se, između ostalog, i na nekretninu u njegovom vlasništvu i to k.č.br. 588/3 k.o. Biograd na Moru. Smatra da Odluka, iako opći akt, u sebi ujedno sadrži i pojedinačnu odluku kojom je povrijeđeno njegovo pravo, jer se mijenja status i oduzima vlasništvo njegove nekretnine. Na opisani način jedinici lokalne samouprave omogućuje se jednostrano proglašavanje nerazvrstanim cestama nekretnina koje to nisu, a vlasnik za navedeno saznaje tek kad dobije rješenje gruntovnice. K tome, jedinica lokalne samouprave uopće ne navodi na temelju čega je utvrdila da je određena nekretnina (uglavnom u vlasništvu građanina ili Republike Hrvatske) uopće cesta pa da bi se mogao primijeniti postupak upisa nerazvrstanih cesta u katastarske i zemljišne knjige propisan odredbama članka 131. – 133. ZoC-a. Odlukom su kao nerazvrstane ceste određeni ne samo privatni putovi ustanovljeni kao služnosti za pristup kućama ili oranicama, nego i šume, maslinici, ograđena dvorišta kuća pa čak i gospodarske zgrade. Smatra da jedinica lokalne samouprave nema ovlast za donošenje Odluke u odredbi članka 101. stavka 1. ZoC-a na koju se poziva. Predstavničko tijelo samo ima ovlast ukinuti takav status sukladno odredbi članka 103. stavka 2. ZoC-a. Odluka je suprotna i drugoj odredbi na kojoj se temelji, odnosno članku 98. stavku 1. ZoC-a. Poziva se na Odluku Sabora Republike Hrvatske o nedavanju vjerodostojnog tumačenja članka 98. stavka 1. točke 6. ZoC-a (»Narodne novine«, broj 88/13.) iz koje proizlazi da nekretnina mora po svojim tehničkim karakteristikama predstavljati građevinu koja omogućuje odvijanje prometa (asfalt, kolnik, nogostup) i mora biti korištena od strane neodređenog broja korisnika, koja dva uvjeta moraju biti kumulativno ispunjena. Opisuje konkretne nekretnine koje ne udovoljavaju tim uvjetima te se poziva na odluke redovnih sudova iz kojih proizlazi da nekretnina kčbr. 588/3 k.o. Biograd nije nerazvrstana cesta. Opisuje i stanje druge nekretnine u svojem vlasništvu oznake 3741/2 k.o. Biograd koja je dio ograđenog dvorišta obiteljske kuće njegovog pok. djeda. Predlaže Sudu da obustavi od izvršenja i ukine opći akt.

Donositelj akta se u očitovanju na navode zahtjeva poziva na više odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske koji je ocijenio da su odredbe ZoC-a u skladu s Ustavom Republike Hrvatske. Smatra da nekretnina u cijelosti predstavlja nerazvrstanu cestu, odnosno ulicu, što proizlazi iz zemljišnoknjižnog izvatka za k.č.br. 3741/2 k.o. Biograd na Moru. Navodi da je u postupku evidentiranja i upisa nerazvrstane ceste u katastar i zemljišnu knjigu potrebno, između ostalog, da jedinica lokalne samouprave donese odluku kojom se utvrđuje da je određena nekretnina, djelomično ili u cijelosti, nerazvrstana cesta. Poziva se na odredbu članka 131. ZoC-a i navodi da će u odnosu na sve nekretnine sačiniti odgovarajući prijavni list. Poziva se na objašnjenja Državne geodetske uprave od 4. listopada 2012. koja dostavlja. Smatra neosnovanim pozivanje podnositelja zahtjeva na odluke redovnih sudova, jer one nisu od utjecaja na postupak proglašenja i evidentiranja