NN 2/2018 (5.1.2018.), Presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: 18.UsI-3464/16-15 od 30. listopada 2017.

UPRAVNI SUD U ZAGREBU

103

PRESUDA

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Željki Zrilić Ježek, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Marine Radović, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Branka Krolo, iz Kraja Donjeg, Marija Gorica, Vodovodna 51, protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, uz sudjelovanje zainteresirane osobe OT Optima Telekom d.d., Zagreb, Bani 75/a (ranije: H1 Telekom d.d, Split, Dračevac 2d), radi rješavanja spora između korisnika i operatora javnih komunikacijskih usluga, nakon održane javne i usmene rasprave, 30. listopada 2017.,

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/15-01/171, urbroj: 376-05/MS-15-05 (IM) od 19. svibnja 2015.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/15-01/171, urbroj: 376-05/MS-15-05 (IM) od 19. svibnja 2015. odbija se zahtjev tužitelja za rješavanje spora u vezi s prigovorom za naplatu opreme na računu za studeni 2014. za pretplatnički broj 01/339 5935 od strane H1 Telekoma d.d. iz Splita, Put Trščenice 10.

Tužitelj u tužbi navodi kako je u prigovoru napisao da ne želi platiti traženi iznos od 1.121,47 kn za telekomunikacijsku opremu koju je vratio tek nakon 30 dana. Navodi da opremu nije vratio jer mu nitko nije iz H1 Telekoma d.d. javio da istu vrati. Ističe kako je s H1 Telekomom d.d. raskinuo ugovor nakon 2 godine i 2 mjeseca jer nije bio zadovoljan prijemom signala, brzinom interneta, a i jer su mu šest puta morali mijenjati telekomunikacijsku opremu koja se stalno kvarila. Nakon isteka dvije godine koje su ga ugovorom vezale, nije potpisao nikakav daljnji ugovor za produljenje sa H1 Telekomom. Tužitelj navodi da nije raskinuo ugovor prijevremeno, nego je raskinuo kad više nije bilo ugovorom veza za H1 Telekom d.d., što znači da mu se ne može naplatiti raskid prijevremenog ugovora, oprema se vraća ukoliko se ugovor raskine prijevremeno što u njegovom slučaju nije tako.

Slijedom navedenog, predlaže da Sud poništi osporavanu odluku.

Tuženik je dostavio odgovor na tužbu u kojem navodi kako je u tijeku postupka nesporno utvrđeno kako je tužitelj 22. kolovoza 2012. potpisao zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa s operatorom javnih komunikacijskih usluga H1 Telekomom te da je tom prilikom svojim potpisom potvrdio da je upoznat i da u cijelosti prihvaća opće uvjete poslovanja, uvjete korištenja usluga i cjenik usluga. Također je nesporno utvrđeno kako je tužitelj raskinuo pretplatnički ugovor 1. listopada 2014., a da je terminalnu opremu vratio tek 22. prosinca 2014., dakle protekom roka od 30 dana koji je određen člankom 4. stavka 4. točka 8. Općih uvjeta poslovanja. Imajući u vidu gornje navode, proizlazi kako je korisnik s obzirom na potpisivanje pretplatničkog ugovora morao biti upoznat s općim uvjetima poslovanja koji čine sastavni dio pretplatničkog ugovora, a na koje je pristao svojim potpisom te da je bio upoznat s rokom i obvezom povrata opreme nakon raskida pretplatničkog ugovora te da je bio upoznat s činjenicom da oprema prelazi u njegovo vlasništvo ukoliko ne izvrši povrat iste.

Slijedom navedenog, predlaže odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan.

Zainteresirana osoba H1 Telekom d.d. u odgovoru na tužbu ističe kako je tužitelj 22. kolovoza 2012. sklopio pretplatnički odnos s H1 Telekomom d.d. te je sklapanjem pretplatničkog odnosa u cijelosti prihvatio odredbe Općih uvjeta poslovanja te važeće Uvjete korištenja i cijena usluga unutar ugovorenog tarifnog paketa, odnosno prihvatio je sva prava i obveze koje nastaju sklapanjem pretplatničkog odnosa. Nadalje nakon jednostranog raskida pretplatničkog ugovora tužitelja s H1 Telekomom d.d. do kojeg dolazi zbog promjene operatera, tužitelj nije postupio sukladno svojim obvezama odnosno nije vratio terminalnu opremu koja je u vlasništvu H1 Telekoma d.d., a koje uvjete je prihvatio potpisivanjem pretplatničkog ugovora. Budući da tužitelj nije postupio u skladu s gore odredbom čl. 4. st. 4. t. 8. Općih uvjeta poslovanja H1 Telekom-a d.d. te izvršio povrat opreme potrebne za korištenje H1 usluge u roku od 30 dana od prestanka pretplatničkog ugovora, H1