NN 60/2018 (6.7.2018.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-2945/2017 od 30. svibnja 2018.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1263

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, te suci Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, u postupku koji su ustavnom tužbom pokrenuli Nikola Romić, Zdenka Romić, Dušan Aleksić i Petar Rubčić, svi iz Otočca, koje zastupa Marko Puhovac, odvjetnik u Rijeci, na sjednici održanoj 30. svibnja 2018. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Gospiću dužan je donijeti odluku u predmetu broj: P-644/2013 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) i to:

– Nikoli Romiću u iznosu od 13.800,00 kuna,

– Zdenki Romić u iznosu od 13.800,00 kuna,

– Dušanu Aleksiću u iznosu od 13.800,00 kuna i

– Petru Rubčiću u iznosu od 13.800,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Nikola Romić, Zdenka Romić, Dušan Aleksić i Petar Rubčić, svi iz Otočca (u daljnjem tekstu: podnositelji), koje u ustavnosudskom postupku zastupa odvjetnik Marko Puhovac u Rijeci, podnijeli su 28. lipnja 2017. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) smatrajući da je trajanjem postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Gospiću pod brojem P-644/2013, povrijeđeno njihovo ustavno pravo na donošenje odluke u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Podnositelji u ustavnoj tužbi predlažu da Ustavni sud donese odluku kojom se ustavna tužba usvaja kao i da im se odredi primjerena novčana naknada.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljen je spis Općinskog suda u Gospiću broj: P-644/2013.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Podnositelji su 7. ožujka 2006. pred Općinskim sudom u Otočcu (sada Općinski sud u Gospiću) podnijeli tužbu u predmetu broj: P-69/06 protiv HEP-a proizvodnje d. o. o. Pogona Senj i Hrvatskih voda, Ispostave Senj, radi naknade štete do koje je došlo na njihovim nekretninama i poljoprivrednim kulturama tijekom obavljanja redovnog godišnjeg pražnjenja akumulacijskog jezera u razdoblju od 27. srpnja do 28. kolovoza 2005.

Na ročištu održanom 4. svibnja 2006. od podnositelja su uzete izjave o imovnom stanju, te je određen očevid na licu mjesta (koji nije proveden).