NN 110/2018 (7.12.2018.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-51/18-6 od 30. listopada 2018.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2140

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Eveline Čolović Tomić, Lidije Vukičević i Blanše Turić, članica vijeća, te sudske savjetnice Branke Cvitanović, zapisničarke, u povodu inicijative Davora Trninića, Kralja Tomislava 9b, Dubrava, po službenoj dužnosti, radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2018.

presudio je

Ukidaju se članak 5., članak 6., članak 19., članak 20. i članak 33. stavak 1. alineje 17.,18.,19., 20. 29. i 30. Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama Općine Dubrava (Glasnik Zagrebačke županije, broj 20/2018.).

Obrazloženje

Podnositelj je zahtjevom od 23. srpnja 2018. kao nezakonite osporio odredbe članka 20. i članka 29. Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama Općine Dubrava (Glasnik Zagrebačke županije 20/2018., dalje: Odluka) iz razloga što smatra da je članak 20. Odluke koji propisuje trajnu sterilizaciju kućnih ljubimaca pasa i mačaka u suprotnosti s člankom 62. Zakona o zaštiti životinja (»Narodne novine«, broj 102/17., dalje: Zakon), dok članak 29. Odluke kojim su propisana ovlaštenja komunalnog redara, po mišljenju podnositelja propisuje neustavno zadiranje u privatnost doma.

Odredbom članka 83. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17., dalje: ZUS) propisani su uvjeti pokretanja postupka ocjene zakonitosti općeg akta pa se tako postupak pokreće ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu podnositelju zahtjeva povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes, a može se pokrenuti povodom inicijative građana, po službenoj dužnosti, ako sud ocijeni da je općim aktom povrijeđen zakon na temelju kojeg je donesen.

U konkretnom slučaju podnositelj zahtjevu nije priložio ikakav pojedinačni akt utemeljen na općem aktu koje osporava pa je podnesak od 20. srpnja 2018. razmatran u smislu inicijative za pokretanje postupka ocjene zakonitosti predmetne Odluke, po službenoj dužnosti.

Donositelj općeg akta pozvan na očitovanje u bitnom ističe da je predmetna Odluka na snazi te da je njezin sadržaj u cijelosti sukladan s Zakonom, kao i da se odredba članka 20. odnosi na sve kućne ljubimce pse i mačke, a ne na napuštene kućne ljubimce – pse i mačke.

U postupku je nesporno utvrđeno da je predmetnu Odluku donijelo Općinsko vijeće općine Dubrava sukladno ovlaštenju iz članka 49. stavka 4., članka 51. stavka 5. i članka 62. stavka 5. Zakona, da je objavljena u službenom glasilu i da je upućena neodređenom broju adresata, čime udovoljava pojmu općeg akta, za čiju ocjenu zakonitosti je nadležan ovaj Sud.

Ocjenom sadržaja Odluke Sud je po službenoj dužnosti utvrdio da u izreci navedene odredbe Odluke nisu usklađene s odredbama Zakona.

Odredbe članaka 5. i 6. Odluke glase:

»Članak 5.

Posjednici kućnih ljubimaca u stambenim zgradama dužni su prijaviti broj i spol pasa i mačaka o kojima skrbe predstavniku stanara. Predstavnik stanara u stambenoj zgradi dužan je jednom godišnje ili na zahtjev komunalnog redarstva sakupiti i javiti broj i spol pasa i mačaka za svaku stambenu jedinicu komunalnom redarstvu. Predstavnik stanara dužan je navedene podatke prikupiti i obraditi sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka.

Članak 6.