NN 101/2018 (16.11.2018.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-179/18-7 od 10. listopada 2018.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1987

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i mr. sc. Mirjane Juričić, članova vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, koji zastupa Irena Brezovečki, dipl. iur., protiv rješenja tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Općine Čeminac, koju zastupa Zajednički odvjetnički ured Glavaš & Šutalo, Vinkovci, Duga ulica 10, radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i utvrđivanje naknade za pravo puta, na sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2018.

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje djelomičnog rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/16-11/158, urbroj: 376-10-I8-I2 od 3. travnja 20I8.

II. Odbija se zahtjev zainteresirane osobe za naknadu troškova upravnog spora.

III. Ova će se presuda objaviti u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem točkom I. izreke utvrđeno je da je tužitelj infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na nekretninama pobliže navedenim u izreci tog rješenja koje se nalaze u k.o. Čeminac i k.o. Grabovac. Pod točkom II. izreke navedenog rješenja utvrđeno je što čini EKI i drugu povezanu opremu te je točkom III. izreke tužitelj obvezan zainteresiranoj osobi plaćati visinu naknade u iznosu od 39.668,02 kn godišnje počevši od 31. ožujka 2016.

Tužitelj u tužbi navodi da je tuženik na temelju zahtjeva zainteresirane osobe za utvrđivanje infrastrukturnog operatera po službenoj dužnosti pokrenuo inspekcijski postupak nad tužiteljem i donio rješenje I. srpnja 2016., kojim je tužitelju naložio niz obveza vezanih za snimanje EKI i izradu geodetskog elaborata za EKI na cijelom administrativnom području općine te je tužitelj postupio po tom rješenju i dostavio tražene podatke pa je tuženik pozivom na odredbu članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama donio osporavano rješenje. Tužitelj smatra da je tuženik pogrešno primijenio materijalno pravo jer nije nedvojbeno utvrdio da bi se sve čestice obuhvaćene izrekom djelomičnog rješenja nalazile u vlasništvu zainteresirane osobe i to tijekom cijelog vremenskog razdoblja za koji se istoj prizna naknada. Ističe kako po starom Pravilniku nije postojala navedena problematika jer se obveza plaćanja računala od dana izdavanja potvrde, a ne retroaktivno, no, primjenom Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta koji je 30. rujna 2017. stupio na snagu, a prema kojem se obveza plaćanja naknade računa za razdoblje od zaprimanja zahtjeva, ovo postaje aktualna problematika, jer je tuženik morao nedvojbeno utvrditi da je na dan donošenja djelomičnog rješenja 3. travnja 2018. zainteresirana doista bila vlasnik svih nekretnina za koje joj je tuženik retroaktivno priznao pravo na naknadu. Smatra kako tuženik nije nedvojbeno utvrdio da je zainteresirana osoba na dan 31. ožujka 2016. – koji tuženik navodi kao dan zaprimanja zahtjeva, bila vlasnik svih nekretnina obuhvaćenih točkom I. izreke osporenog rješenja i ostala vlasnik svih tih nekretnina u čitavom razdoblju, od zaprimanja njezina zahtjeva pa do donošenja djelomičnog rješenja. Time je prema mišljenju tužitelja izostala aktivna legitimacija zainteresirane i pravo na ostvarivanje naknade za pravo puta za predmetne nekretnine od dana zaprimanja zahtjeva te je na navedeno upozoravao tuženika u svom očitovanju od 7. rujna 2017. Dokazni materijal kojim se tuženik poslužio u ovom postupku za utvrđivanje aktivne legitimacije zainteresirane i njezina vlasničkopravnog statusa jesu zemljišnoknjižni izvadci na čiju dostavu je obvezao tužitelja te je tako tužitelj postupajući sukladno rješenju tuženika od 1. srpnja 2016. dostavio tražene izvatke. Riječ je o tzv. aktualnim zemljišnoknjižnim izvadcima koji održavaju činjenično i pravno stanje nekretnina u zemljišnim knjigama, samo u ožujku