NN 115/2018 (20.12.2018.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: UsII-10/17-4 od 15. studenoga 2018.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2285

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Dijane Vidović predsjednice vijeća, Fedore Lovričević Stojanović i Gordane Marušić Babić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Blaženke Drdić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, koji zastupa Irena Brezovečki, dipl. iur., na temelju generalne punomoći broj: Su-511/2013, protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (HAKOM), Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Općine Donja Dubrava, Trg Republike 13, Donja Dubrava, radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, na sjednici vijeća održanoj 15. studenoga 2018.

presudio je

I. Usvaja se tužbeni zahtjev i poništava se rješenje Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/16-11/172, urbroj: 376-10/AK-17-12 od 3. siječnja 2017. te se predmet vraća na ponovni postupak.

II. Presuda će se objaviti u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Rješenjem tuženika utvrđeno je da je tužitelj infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu izgrađenu na, poimenice, navedenim česticama u k.o. Donja Dubrava, u vlasništvu, odnosno pod upravom Općine Donja Dubrava (točka I.) te je utvrđena naknada za pravo puta na tim nekretninama u visini od 68.537,71 kuna godišnje (točka II.).

Tužitelj osporava navedeno rješenje u cijelosti i iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je tuženik priznao zainteresiranoj osobi status ovlaštenika naknade za pravo puta za nekretnine koje nisu u njenom vlasništvu, niti pod njenim upravljanjem. Naime, iz Tablice 1, koja je sastavni dio rješenja, proizlazi da se radi o nekretninama u vlasništvu Čakovečkih mlinova d.d., Hrvatske pošte d.d., Privredne banke Zagreb d.d., Ljekarne Čakovec, Republike Hrvatske, Hrvatskih cesta d.o.o., odnosno nekretninama koje se u zemljišnim knjigama vode kao javno dobro, općenarodna imovina ili društveno vlasništvo, bez naznake upravitelja. S obzirom da navedene osobe nisu od tuženika zatražile utvrđivanje infrastrukturnog operatora i izdavanje potvrde o pravu puta, doveden je u situaciju da Općini isplaćuje nešto što joj po zakonu ne pripada te da pravom vlasniku ili upravitelju plati naknadu za iste čestice. Poziva se na odredbe Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, ističući da nije u tuženikovoj mjerodavnosti utvrđivanje prava vlasništva ili upravljanja na nekretninama, nego je to u sudskoj nadležnosti. Predlaže da se tužbeni zahtjev usvoji i poništi osporeno rješenje.

Na temelju članka 32. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine« 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17.) – dalje: ZUS, tuženik i zainteresirana osoba pozvani su da dostave odgovor, odnosno očitovanje o tužbi.

U odgovoru na tužbu tuženik se protivi svim tužbenim navodima. Ističe da je u osporenom rješenju detaljno iznio razloge i pravnu osnovu iz koje proizlazi da se zainteresirana osoba, u svrhu primjene članka 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama (»Narodne novine« 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.) – dalje: ZEK, treba smatrati vlasnikom spornih nekretnina i zbog čega joj pripada pravo na naknadu za pravo puta na tim nekretninama, a što proizlazi iz posebnih propisa, osobito Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (»Narodne novine« 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12. i 152/14., dalje u tekstu: ZV), Zakona o zemljišnim knjigama (»Narodne novine« 91/96., 68/98., 137/99., 114/01., 100/04., 107/07., 152/08., 126/10., 55/13. i 60/13. – dalje u tekstu: ZZK), Zakona o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine« 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03., 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12., 94/13., 153/13., 147/14. i 36/15., dalje u tekstu: ZKG-a i Zakona o cestama (»Narodne novine« 84/11., 22/13., 54/13., 148/13. i 92/14., dalje u tekstu: ZC).