NN 79/2017 (11.8.2017.), Presuda Upravnog suda u Rijeci broj: 10 UsI-896/15-13 od 19. lipnja 2017.

UPRAVNI SUD U RIJECI

1972

PRESUDA

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Danici Vučinić, dipl. iur., uz sudjelovanje zapisničarki Sanje Misirača i Danijele Romanik Bacanović, u upravnom sporu tužitelja Paula Gregorović iz Vodnjana, 1. maja 16 i Antonele Gregorović, vlasnice obrta Modni Studio Showroom Antonela iz Vodnjana, 1. maja 16, zastupane po bratu Paulu Gregorović, protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, zastupan po službenim osobama Jagodi Peleponjko i Lidiji Antonić, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Hrvatskog Telekoma d. d., Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, radi rješavanja spora između korisnika i operatora, 19. lipnja 2017.,

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja radi poništenja rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-07/14-01/17, urbroj: 376-04/MB3-15-10 (DM) od 13. travnja 2015.

Obrazloženje

Rješenjem tuženika, klasa: UP/I-344-07/14-01/17, urbroj: 376-04/MB3-15-10 (DM) od 13. travnja 2015., obustavljen je postupak inspekcijskog nadzora nad Paolom Gregorovićem, radi sumnje na zlouporabu usluga operatora pokretne elektroničke komunikacijske mreže.

Tužitelji su ovom Sudu pravodobno podnijeli tužbu kojom osporavaju zakonitost odluke tuženika, te u binome navode da tuženik svoje rješenje bazira na krivom zaključku kada navodi da im HT nije ponudio mogućnost korištenja mobilnih usluga HT-a trećim osobama koje nisu podnositelji zahtjeva, te se pozivaju na odredbu članka 11. stavak 11. Općih uvjeta poslovanja za mobilne usluge HT-a i navode da ime je HT omogućio da mobilne usluge koriste treće osobe koje nisu podnositelji zahtjeva i kao dokaz toga da su bile brojne Obiteljske i Tim tarife u kojima su smjestili pretplatničke broje članova njihove uže i šire obitelji, njihove dobre prijatelje i poslovne suradnike, na što da su upozorili i HT i HAKOM, kada im je HT isključio SIM kartice i kao razlog isključenja naveo »korištenje mobilnih usluga HT-a trećim osobama koje nisu podnositelji zahtjeva. Nadalje navodi kako HAKOM u svom rješenju navodi kako tužitelji ne spore da su usluge koristili na način koji je HT Općim uvjetima odredio kao zloupotrebu korištenja usluga i da nisu odustali od navedenog postupanja obzirom da pogrešno smatraju kako se na njih ne primjenjuju Opći uvjeti jer nisu potpisali pretplatnički ugovor s HT-om i da ne znaju od kud zaključak HAKOM-a da nisu potpisali pretplatnički ugovor s HT-om jer da je točno da su u jednom trenutku imali potpisano više od sto pretplatničkih ugovora s HT-om te da su u trenutku isključenja SIM kartica imali više od sto SIM kartica kojima su se koristili članovi njihove uže i šire obitelji, prijatelji, poslovni partneri, te da je istina da su 8. ožujka 2014. do 11. svibnja 2015. nebrojeno puta tražili usmeno i pismeno odgovor od HT-a kakvu su to zloupotrebu učinili i da im iz HT taj konkretan odgovor nikad nisu dali i da se HT oglušio na sve njihove pisane zahtjeve da im pojasni o čemu je zapravo riječ i da im je jedino naplaćivao račune i penale, a konkretan odgovor da su dobili pismeno od HAKOM-a ali tek sredinom travnja 2015. od kako im je HT trajno ugasio SIM kartice i da su tada informirani od HAKOM-a da je zloupotreba bila što je Paulo oglasio prodaju SIM kartica i da ih je HT na to upozorio 7. ožujka 2014., kada im je privremeno isključio sve SIM kartice da bi Paulo odmah uklonio oglas u kojem je oglasio prodaju nekolicine iskorištenih SIM kartica i čime bi ispunili uvjet iz članka 96. i članka 101. točka 1. Općih uvjeta u kojima stoji da će HT uključiti SIM kartice nakon pružanja dokaza o prestanku razloga za privremeno isključenje. Nadalje navodi da nigdje u Općim uvjetima se decidirano ne navodi da je kupnja SIM kartica zabranjena putem oglasnika i da je korisniku zabranjeno raspolaganje tim karticama, njihovom prodajom putem oglasnika i da je HT upozorio Paula na to da bi on uklonio oglas u kojem je nudio SIM kartice i zbog toga što ih HT nikada nije na to upozorio, a HT da je neopravdano obustavio pružanje usluga, da imaju pravo na raskid pretplatničkih ugovora bez naknade i povrat svih neopravdano naplaćenih novčanih iznosa, a Paulo Gregorović da je sredinom svibnja 2015., nakon što je upozoren od HAKOM-a na razloge isključenja kartica HT-a da je uklonio prodaju SIM kartica iz oglasnika koje je kupio i iskoristio nakon što im je HT ugasio sto kartica na proljeće 2014. i stoga predlažu da se poništi rješenje tuženika i zahtijevaju naknadu štete od 4.875,23 kune.