NN 103/2017 (20.10.2017.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usoz-44/17-7 od 27. rujna 2017.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2380

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Eveline Čolović Tomić, Marine Kosović Marković i Mirjane Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, povodom zahtjeva Marijete Arnerić i Petrita Arnerića, oboje iz Supetra, Put gaja 17, radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 27. rujna 2017.,

presudio je

Zahtjev se usvaja.

Ukida se Cjenik odvoza i zbrinjavanja komunalnog otpada, broj S-1/2-2010 od 1. siječnja 2010., donositelja Komunalnog društva »GRAD« d.o.o., Supetar, Petra Jakšića 17.

Obrazloženje

Marijeta Arnerić i Petrito Arnerić oboje iz Supetra, podnijeli su zahtjev za ocjenu zakonitosti akata koje je donijelo Komunalno društvo »GRAD« d.o.o iz Supetra i to: Cjenika odvoza i zbrinjavanja komunalnog otpada, broj S-1/2-2010 od 1. siječnja 2010., Općih uvjeta isporuke komunalnih usluga i odvoza komunalnog otpada, broj 110-1/2010 od 15. veljače 2010. i Normativa za utvrđivanje pripadajućeg volumena, broj 801/209 iz prosinca 2009. godine.

S obzirom na to da se postupak ocjene zakonitosti općih akata provodi isključivo u odnosu na svaki pojedini pobijani opći akt, to je zahtjev predlagatelja razdvojen u tri zasebna postupka, sukladno odredbi članka 83. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. – dalje: ZUS).

U uvodno rubriciranom predmetu ocijenjena je zakonitost Cjenika odvoza i zbrinjavanja komunalnog otpada, broj S-1/2-2010 od 1. siječnja 2010. donositelja Komunalnog društva »GRAD« d.o.o., Supetar.

Podnositelji osporavaju zakonitost Cjenika jer propisuje kriterije za prikupljanje i odvoz komunalnog otpada odnosno pružanja usluge protivno načelu »onečišćivač plaća« iz članka 33. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (»Narodne novine«, broj: 94/13, dalje: ZOGO), što je i ranije bilo regulirano Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o otpadu (»Narodne novine«, broj 60/08) koji je bio u primjeni od 1. siječnja 2010. godine. Povrijeđena je i odredba članka 24. stavka 1. u vezi sa stavkom 1. Zakona o zaštiti potrošača jer je donositelj Cjenika, račune za predmetnu uslugu ispostavljao ne primjenjujući obračun i cijene uređene posebnim propisima, dakle, protivno odredbi članka 17. Zakona o otpadu »Narodne novine«, broj:178/04,153/05,116/06,110/07 i 60/08) i protivno članku 33.
ZOGO-a.

U zahtjevu navode da su, nakon primitka računa za uslugu odvoza otpada, izjavili prigovor na način obračuna iskazan u tim računima, ali im je donositelj ovdje osporenog akta prigovor »odbio« pa su, potom, Povjerenstvu za reklamaciju potrošača, podnijeli reklamaciju, koju im je Povjerenstvo, kao neosnovanu odbilo, čime su iscrpili redovna pravna sredstva za zaštitu svojih prava iz Zakona o zaštiti potrošača. Stoga predlažu da ovaj Sud utvrdi nezakonitost Cjenika i u cijelosti ga ukine.

Donositelj akta u svojem očitovanju od 4. svibnja 2017. ističe da je Cjenik na snazi, da nije u suprotnosti sa zakonom i da sadržava cijene u kunama po volumenu (litri) komunalnog otpada za različite kategorije namjene prostora.

Napominje i da Vlada Republike Hrvatske još uvijek nije donijela Uredbu iz članka 29. stavka 10. ZOGO-a.

Zahtjev je osnovan.

Prema ocjeni ovog Suda osporeni Cjenik ima karakter općeg akta čija zakonitost se ocjenjuje u upravnom sporu u smislu odredbe članka 3. stavka 2. ZUS-a. Naime, opći akt čija ocjena zakonitosti može biti predmet upravnog spora je u smislu navedene zakonske odredbe određen sadržajem (regulacija odnosa na općenit način normama upućenim