NN 44/2017 (5.5.2017.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-63/16-5 od 28. veljače 2017.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Lidije Vukičević predsjednice vijeća, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, mr. sc. Ivice Kujundžića, Eveline Čolović Tomić i Senke Orlić Zaninović, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta povodom obavijesti Vodovoda Dubrovnik d.o.o., iz Dubrovnika, Vladimira Nazora 19, po službenoj dužnosti, na sjednici održanoj 28. veljače 2017.

presudio je

Ukida se članak 10. stavak 1. Odluke o odvodnji otpadnih voda aglomeracije Dubrovnik, Zaton, Trsteno, Koločep, Lopud i Šipan, klasa: 363-01/15-01/101, urbroj: 2117/01-09-16-7 od 25. siječnja 2016., objavljene u Službenom glasniku grada Dubrovnika, broj 1/16 od 4. veljače 2016., u dijelu koji glasi: *»uz* prethodnu suglasnost Gradskog vijeća Grada Dubrovnika.«

Obrazloženje

Odredbom članka 83. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, broj 20/10., 143/12., 152/14. i 94/16. – dalje u tekstu: ZUS), propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud može pokrenuti po službenoj dužnosti temeljem obavijesti građana, pučkog pravobranitelja ili na zahtjev suda.

Vodovod Dubrovnik d.o.o. za vodoopskrbu i komunalnu hidrotehniku iz Dubrovnika, Vladimira Nazora 19., podnio je ovom Sudu zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta.

Osporeni članak 10. stavak 1. i 2. Odluke o odvodnji otpadnih voda aglomeracije Dubrovnik, Zaton, Trsteno, Koločep, Lopod i Šipan (dalje u tekstu: odluka), glasi:

»Skupština trgovačkog društva Vodovod Dubrovnik d.o.o., za svaku kalendarsku godinu, u skladu s predviđenim sredstvima i izvorima financiranja donosi Plan gradnje komunalnih vodnih građevina na svom uslužnom području, uz prethodnu suglasnost Gradskog vijeća Grada Dubrovnika.

Planom se utvrđuje i opis poslova s procjenom troškova izgradnje građevina javne odvodnje, te iskaz financijskih sredstava za ostvarenje istog s opisom financiranja.«

Prvenstveno Sud ocjenjuje da Vodovod Dubrovnik d.o.o. nije ovlašten podnijeti zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta u smislu članka 83. stavak 1. ZUS-a, jer nije pravna osoba kojoj bi u ovom slučaju pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela, koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihovih prava ili pravnog interesa u kom slučaju ovlaštena osoba u roku 30 dana ima mogućnost podnijeti zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta.

Stoga, iako je podnesak sastavljen u formi zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta, ovaj Sud je taj podnesak razmotrio u smislu navedenog članka 83. stavak 2. kao obavijest.

U obavijesti je navedeno da je primjenom općeg akta povrijeđeno pravo da kao pravna osoba samostalno donosi Plan izgradnje komunalnih vodnih građevina (dalje u tekstu: Plan) na koji je ovlašten Zakonom o vodama i Zakonom o trgovačkim društvima, a osim podnositelja zahtjeva primjenom ove odredbe povrijeđena su prava i pravni interesi jedinica lokalne samouprave i to Općine Ston, Općine Dubrovačko Primorje i Općine Župa Dubrovačka. Budući da Vodovod Dubrovnik d.o.o. donosi Plan, izlaže se riziku od zahtjeva za naknadom štete spomenutih općina. Primjenom ovog općeg akta povrijeđeno je pravo Vodovoda Dubrovnik d.o.o. da samostalno donosi odluke i planove o imovini kojom po zakonu ima pravo upravljati kao javni isporučitelj vodne usluge registriran za obavljanje takve djelatnosti.

Navedeni članak 10. Odluke smatra suprotnim odredbi članka 26. Zakona o vodama (»Narodne novine«, broj 153/09., 130/11., 56/13., 14/14. – dalje u tekstu: ZOV), kojim je propisano kako se gradnja i održavanje komunalnih vodnih građevina koje sukladno članku 22. ZOV-a, između ostalih, uključuje građevine javne vodoopskrbe i javne odvodnje