NN 46/2017 (12.5.2017.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-149/16-5 od 23. ožujka 2017.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidije Rostaš-Beroš, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Sanje Štefan članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Hrvatskog Telekoma d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, kojeg zastupa Irena Brezovečki, dipl. iur., protiv tužene Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, R. F. Mihanovića 8, koju zastupa predsjednik vijeća dr. sc. Dražen Lučić, radi inspekcijskog nadzora, na sjednici održanoj 23. ožujka 2017.

presudio je

I. Poništava se rješenje Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/16-11/275, urbroj: 376-10/KĆ-16-2 (HP) od 24. kolovoza 2016.

II. Ova će se presuda objaviti u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Osporavanim rješenjem tuženice, u postupku po službenoj dužnosti, inspektor elektroničkih komunikacija nalaže tužitelju da se u zadanom roku očituje posjeduje li izgrađenu elektroničko komunikacijsku mrežu, elektroničko komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na administrativnom području Grada Rovinja. Tužitelju je naloženo da u zadanom roku dostavi određene podatke, uz upozorenje da će u protivnom inspektor elektroničkih komunikacija izreći odgovornoj osobi izvršenika novčanu kaznu od 50.000,00 kuna.

Tužitelj je podnio upravnu tužbu kojom traži poništavanje rješenja tuženice (čl. 22. st. 2. t. 1. Zakona o upravnim sporovima – »Narodne novine« 20/10., 143/12., 152/14., dalje u tekstu: ZUS).

Tužitelj u tužbi iscrpno obrazlaže razloge zbog kojih pobijano rješenje smatra nezakonitim. U bitnom ističe da je tuženik zaprimio zahtjev Grada Rovinja za utvrđivanjem tužitelja kao infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na nekretninama u vlasništvu te općine u smislu članka 5. stavka 1. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (»Narodne novine« 152/11. i 151/14. – dalje u tekstu: Pravilnik). Navodi da je tuženik na temelju takvog zahtjeva proveo inspekcijski nadzor po službenoj dužnosti. Poziva se na odredbe članka 40. i 42. Zakona o općem upravnom postupku (»Narodne novine« 47/09. – dalje u tekstu: ZUP) po kojima se postupak po službenoj dužnosti pokreće isključivo kada je to propisano zakonom ili kada je nužno radi zaštite javnog interesa, što ovdje nije slučaj.

Također tužitelj smatra da su pobijanim rješenjem povrijeđene i odredbe članka 98. stavka 3. i 5. ZUP-a, jer ostaje nepoznato što je sve točno predmet postupka, osnove i cilj postupka, odnosno što je upravna stvar. Ističe da se inspekcijski nadzor ne bi mogao odnositi na situacije u kojima uopće nije proveden postupak izdavanje potvrde o pravu puta, jer se u postupku ne može ispitati ispunjavanje obveza koje nisu prethodno niti određene. Uz to dodaje da mu je onemogućeno izjašnjavanje o bitnim činjenicama i okolnostima čime je povrijeđena odredbe članka 17. stavka 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama (»Narodne novine« 73/08., 90/11., 133/12., 80/13. i 71/14. – dalje u tekstu: ZEK, Zakon).

Tužitelj nadalje tvrdi da inspektor elektroničkih komunikacija nije bio nadležan za donošenje osporavanog rješenja te da je prethodno trebalo tužitelja obavijestiti o pokretanju postupka inspekcijskog nadzora i o postojanju zapisnika o inspekcijskom nadzoru. Uz to dodaje da mu se nalažu obveze koje nisu određene ni jasne da bi mogao po njima postupiti.

Tužitelj predlaže da ovaj sud usvoji tužbeni zahtjev i poništi osporavano rješenje.

Tužena Agencija u odgovoru na tužbu ne osporava da je Grad Rovinj podnio zahtjev, a da je inspektor elektroničkih komunikacija donio rješenje po službenoj dužnosti. Navodi da je odredbama ZEK-a propisan način postavljanja i korištenja elektroničke komunikacijske mreže i pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga tako da moraju biti udovoljeni svi uvjeti sigurnosti uporabe mreže, cjelovitosti i međusobnog djelovanja elektroničkih komunikacijskih usluga.