NN 61/2017 (28.6.2017.), Presuda i Rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-79/16-5 od 28. ožujka 2017.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1428

PRESUDA

I

RJEŠENJE

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Arme Vagner Popović, predsjednice vijeća, Ane Berlengi Fellner, Marine Kosović Marković, Mirjana Čačić i Eveline Čolović Tomić, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu Ante Duvnjaka iz Zagreba, Istarska 42, na sjednici održanoj dana 28. ožujka 2017.

presudio je

Ukida se dio stavka 1. članka 7. koji glasi »s ukupnim obujmom građevine (zgrade) do 600 m^3« i stavak 2. članka 7. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu (Službeni glasnik Općine Tisno, broj 8/15.).

i

riješio je

Postupak za ocjenu zakonitosti članka 12. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu (Službeni glasnik Općine Tisno, broj 8/15.), se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva je dana 27. srpnja 2016. podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti odredbe članka 7. i 12. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu (Službeni glasnik Općine Tisno, broj 8/15.) kojom su izmijenjeni članci 7. i 12. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Tisno (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, broj 9/13., 15/13. i Službeni glasnik Općine Tisno, broj 1/14.). Uz zahtjev dostavio rješenje o komunalnom doprinosu Šibensko-kninske županije, Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove, klasa: UP/I-363-05/16-1485, urbroj: 2182/05-05/16-04 od 13. lipnja 2016. kojim je utvrđen obveznik plaćanja komunalnog doprinosa za ozakonjenje manje zahtjevne stambene zgrade na čest. zem. 1901/1 k.o. Jezera.

U zahtjevu podnositelj navodi da je odredba članka 7. Odluke kojom se utvrđuje jedinična vrijednost komunalnog doprinosa za utvrđeni dio obujma građevine u određenom m^3 (600 m^3) suprotna članku 31. stavku 7. Zakona o komunalnom gospodarstvu a utvrđenje jedinične vrijednosti komunalnog doprinosa za II. zona u jediničnoj vrijednosti za I. zonu u stavku 2. navedenog članka Odluke suprotna stavku 9. navedenog članka Zakona. U odnosu na članak 12. Odluke smatra da je način uređenja instituta »oslobođenja od obveze plaćanja komunalnog doprinosa« protivan Ustavu Republike Hrvatske jer se radi o pretežitom oslobođenju od obveze plaćanja komunalnog doprinosa u korist utvrđenih ovlaštenika prema jednom kriteriju. Predlaže Sudu da usvoji zahtjev i ukine osporene odredbe.

Donositelj akta u očitovanju od 10. listopada 2016. se protivi u cijelosti navodima zahtjeva iz razloga što je osporavana Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu donesena temeljem ovlaštenja i odredaba važećeg Zakona o komunalnom gospodarstvu i Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, pa je stoga protivno navodima iz zahtjeva ista zasnovana na zakonu i donesena u za to predviđenom postupku. Ukazuje na presude ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-28/16 od 29. travnja 2016., Usoz-45/16 te smatraju da je odneseni zahtjev za ocjenu zakonitosti neosnovan.

Zahtjev je djelomično osnovan.