

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1427

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Antun Palarić, predsjednik Vijeća, te suci Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Davorin Mlakar, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenula Gordana Lemberger iz Njemačke, koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Jelić, Vuković i Handžiski u Zagrebu, na sjednici održanoj 31. svibnja 2017. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ministarstvo pravosuđa, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo dužno je donijeti odluku u predmetu klasa: UP/II-942-01/15-01/221, urbroj: 514-04-02-01-01-17 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe Gordani Lemberger iz Njemačke, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 17.100,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Gordana Lemberger iz Njemačke (u daljnjem tekstu: podnositeljica) podnijela je 19. prosinca 2014. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) smatrajući da joj je trajanjem upravnog postupka koji se vodi pred Uredom državne uprave u Vukovarsko-srijemskoj županiji, Službi za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostavi Vinkovci, u predmetu (sada) klasa: UP/I-943-01/97-01/661, ur.broj: 2196-01-05-03/2-16, i pred Ministarstvom pravosuđa Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Ministarstvo pravosuđa), Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo u predmetu (sada) klasa: UP/II-942-01/15-01/221, ur.broj: 514-04-02-01-01-17, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljen je spis Ministarstva pravosuđa klasa: UP/II-942-01/15-01/221, ur.broj: 514-04/01-15-06.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Podnositeljica je 28. lipnja 1997. Uredu državne uprave u Vukovarsko-srijemskoj županiji, Službi za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostavi Vinkovci, (u daljnjem tekstu: prvostupanjsko tijelo) podnijela zahtjev za povrat oduzete imovine sukladno odredbama Zakona o naknadi za imovinu oduzetu u vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (»Narodne novine« broj 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01. i 80/02.).

Zahtjevom se traži povrat imovine upisane u k.o. Vinkovci, a koja je oduzeta prijašnjim vlasnicima pok. Mariji i Karlu Kadić iz Vinkovaca, temeljem rješenja Kotarskog suda u Vinkovcima broj: IV-I-26/48 od 8. veljače 1948. i rješenjem Republičke uprave za imovinsko-pravne poslove broj: 10-2435/2-1971 od 2. listopada 1972. Oduzete nekretnine upisane su u zk.ul. br. 1345 k.o. Vinkovci i to: k.č.br. 868 kuća br.459 sa dvorištem površine 882 čhv, k.č.br. 869 vrt površine 429 čhv., k.č.br. 868 gradilište površine 882 čhv, k.č.br. 868 kuća br. 459 sa dvorištem površine 882 čhv, u naravi bivši hotel »Lerner« u Vinkovcima, kasnije hotel »Jadran«; sada hotel »Slavonija«.

Prvo ročište održano je 15. siječnja 2001.

Podnositeljica podnescima od 24. lipnja 2003., 4. siječnja 2005. požuruje zakazivanje ročišta, te 23. veljače 2005. Ministarstvu pravosuđa dostavlja pritužbu zbog nerješavanja predmeta.

Ministarstvo pravosuđa dopisom od 21. ožujka 2005. odgovara podnositeljici na podnesenu pritužbu.

Podnositeljica je 4. travnja 2005. Ministarstvu pravosuđa podnijela žalbu u kojoj traži da se prvostupanjskom tijelu odredi rok za donošenje rješenja.

Ministarstvo pravosuđa je dopisom od 2. kolovoza 2005. od prvostupanjskog tijela zatražilo obavijest o stanju predmeta.

Podnositeljica je 7. rujna 2005. uputila požurnicu Ministarstvu pravosuđa zbog nedonošenja odluke povodom njene žalbe od 4. travnja 2005.

Podnositeljica je 3. listopada 2005. Upravnom sudu u Zagrebu podnijela tužbu zbog šutnje administracije.

Upravni sud u Zagrebu presudom broj: Us-9240/2005-4 od 20. travnja 2006. uvažio je tužbu podnositeljice i naložio Ministarstvu pravosuđa da u roku od 30 dana donese odluku o žalbi podnositeljice.

Ministarstvo pravosuđa je podneskom od 6. studenoga 2006. zatražilo od prvostupanjskog tijela izvješće o poduzetim radnjama u predmetu.

Ministarstvo pravosuđa je dopisom od 24. studenoga 2006. prvostupanjskom tijelu dostavilo presudu Upravnog suda broj: Us-9240/2005 od 20. travnja 2006. te navelo da isti mogu donijeti i djelomično rješenje.

Prvostupanjsko tijelo donijelo je djelomično rješenje klasa: UP/I-943-01/97-01/1183, ur.broj: 2196-03/1-03/06-11 od 20. prosinca 2006. kojim je utvrđeno da je podnositeljica jedna od ovlaštenica prava na naknadu i to u 30/120 dijela. Navedenim rješenjem odlučeno je da će se o obliku naknade i obvezniku naknade riješiti donošenjem dopunskog rješenja.

Ministarstvo pravosuđa zaključkom klasa: UP/II-942-01/05-01/286, ur.broj: 514-03-07/1-07-27 od 4. siječnja 2007. obustavilo je postupak po žalbi podnositeljice podnesene zbog šutnje administracije od 3. listopada 2005.

Prvostupanjsko tijelo povodom žalbe Općinskog državnog odvjetništva u Vinkovcima, Građansko-upravnog odjela donosi rješenje klasa: UP/I-943-01/97-01/1183, ur.broj: 2196-03/1-03-07-12 od 6. veljače 2007. kojim se mijenja točka I. i II. djelomičnog rješenja od 20. prosinca 2006. te se utvrđuje da je podnositeljica ovlaštenica prava na naknadu za nekretnine oduzete bivšim vlasnicima u 60/240 dijela.

Prvostupanjsko tijelo podneskom od 9. ožujka 2007. obavještava podnositeljicu da su navedena rješenja pravomoćna s danom 23. veljače 2007.

Podnositeljica podneskom od 21. lipnja 2007. predlaže provođenje vještačenja, a podneskom od 23. srpnja 2007. navodi da nema primjedbi na obavljeno vještačenje te predlaže dopunu vještačenja.

Prvostupanjsko tijelo 17. siječnja 2008. donosi dopunsko rješenje klasa: UP/I-943-01/97-01/1183, ur.broj: 2196-03/1-03-08-12 kojim dopunjuje pravomoćno djelomično rješenje od 20. prosinca 2006.

Fond za naknadu oduzete imovine protiv navedenog dopunskog rješenja od 17. siječnja 2008. podnosi žalbu 11. veljače 2008.

Podnositeljica je podneskom od 21. veljače 2008. zatražila dopunu dopunskog rješenja od 17. siječnja 2008. ujedno napominjući da se isti ima smatrati žalbom.

Podnositeljica je 3. listopada 2008. Ministarstvu pravosuđa podnijela požurnicu radi rješavanja podnesene žalbe.

Ministarstvo pravosuđa podneskom od 20. studenoga 2008. obavještava podnositeljicu o razlozima ne donošenja odluka o izjavljenim žalbama.

Podnositeljica 21. prosinca 2009. požuruje rješavanje predmeta kod Ministarstva pravosuđa.

Podnositeljica 19. siječnja 2009. Upravnom sudu u Zagrebu podnosi tužbu zbog šutnje administracije.

Upravni sud u Zgrebu rješenjem broj: Us-824/2009-4 od 12. ožujka 2009. obustavlja postupak po podnesenoj tužbi podnositeljice, jer je ista podneskom od 13. veljače 2009. odustala od tužbe.

Podnositeljica je 11. lipnja 2010. Upravnom sudu u Zagrebu podnijela zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

Upravni sud u Republike Hrvatske rješenjem broj: Us-8861/2010-5 od 17. rujna 2010. odbacio je zahtjev podnositeljice kao nedopušten (jer nije donesen konačni upravni akt).

Ministarstvo pravosuđa je rješenjem klasa: UP/II-942-01/08-01/284, ur.broj: 514-03-02-03/1-11-6 od 21. ožujka 2011. uvažilo žalbu podnositeljice i žalbu Fonda za naknadu oduzete imovine kao osnovanu i poništilo dopunsko rješenje prvostupanjskog tijela klasa: UP/I-943-01/97-01/1183, ur.broj: 2196-03/1-03-08-12 od 17. siječnja 2008. i predmet vratilo prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

Podnositeljica je 12. prosinca 2014. Ministarstvu pravosuđa podnijela žalbu zbog šutnje administracije.