

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2542

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Antun Palarić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan i Josip Leko, članovi Vijeća, u postupku koji su ustavnom tužbom pokrenuli Željka Matušan iz Zagreba i Ivan Debelić iz Raba, na sjednici održanoj 16. studenoga 2016. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Upravni sud u Rijeci dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem 1 Usl-1429/15 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.):

- Željki Matušan iz Zagreba, Mirka Viriusa 14, u iznosu od 3.800,00 kuna;
- Ivanu Debeliću iz Raba, Mundanije 5, u iznosu od 3.800,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Željka Matušan iz Zagreba i Ivan Debelić iz Raba (u daljnjem tekstu: podnositelji) podnijeli su 1. lipnja 2015. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) smatrajući da im je trajanjem upravnog postupka koji se vodi pred Upravnim sudom u Rijeci broj: Usl-1423/14 a u vezi rješenja Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo klasa: UP/II-943-04/13-01/319, ur.broj: 514-04-02-01-14-06 od 24. lipnja 2014. i rješenja Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne odnose, Ispostave Rab klasa: UP/I-943-04/13-01/06, urbroj: 2170-13-02/5-13-22 od 19. studenoga 2013. povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljen je spis Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1423/14, preslika rješenja Ministarstva pravosuđa, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo od 15. lipnja 2015., preslika tužbe podnositelja u predmetu Upravnog suda u Rijeci broj: 1 Usl-1429/15, te preslika tužbe podnositelja u predmetu Upravnog suda u Rijeci broj: 1 Usl-245/14.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Rješenjem Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne odnose, Ispostave Rab klasa: UP/I-943-04/13-01/06, ur.broj: 2170-13-02/5-13-22 od 19. studenoga 2013. odbijen je, kao neosnovan, zahtjev podnositeljice Željke Matušan za određivanje naknade iz nekretnine izvlaštene pravomoćnim rješenjem Općine Rab,

Odsjeka za upravno-pravne poslove i upravni nadzor, Referata za imovinsko-pravne poslove broj: 02/2-1400/1-70 od 23. listopada 1970. (točka I. izreke). Istim rješenjem odbijen je kao neosnovan zahtjev podnositeljice za naknadu troškova postupka i pravnog zastupanja (točka II. izreke).

Podnositelji su protiv navedenog rješenja podnijeli žalbu 2. prosinca 2013.

Rješenjem Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo klasa: UP/II-943-04/13-01/319, ur.broj: 514-04-02-01-14-06 od 24. lipnja 2014. odbijena je žalba podnositelja podnesena protiv rješenja Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne odnose, Ispostave Rab klasa: UP/I-943-04/13-01/06, ur.broj: 2170-13-02/5-13-22 od 19. studenoga 2013., kao neosnovana.

Presudom Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1423/14-10 od 11. svibnja 2015. poništeno je rješenje Ministarstva pravosuđa, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo klasa: UP/II-943-04/13-01/319, ur.broj: 514-04-02-01-14-06 od 24. lipnja 2014. i predmet je vraćen tuženiku na ponovni postupak (točka I. izreke).

Istom presudom odbijen je tužbeni zahtjev podnositelja (tužitelja) u dijelu u kojem su tražili poništenje rješenja Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne odnose, Ispostave Rab klasa: UP/I-943-04/13-01/06, ur.broj: 2170-13-02/5-13-22 od 19. studenoga 2013., zatim, u dijelu u kojem se traži da se naloži trgovačkom društvu Imperial Rab d.d. isplata naknade za izvlaštene nekretnine i naknada troškova upravnog postupka i u dijelu u kojem se traži da se naloži tuženiku da tužiteljima isplati naknadu štete (točka II. izreke).

Nadalje, je naloženo tuženiku da u roku od 60 dana ponovno odluči o žalbi podnositelja. Upravni sud u Rijeci se u uputi o pravnom lijeku protiv presude pozvao na odredbu članka 66.a Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine« broj 20/10., 143/12. i 152/14.) te nije dopustio podnošenje žalbe protiv navedene presude stoga je ista postala pravomoćna danom donošenja (11. svibnja 2015.).

Navedenu presudu podnositelji su zaprimili 20. svibnja 2015.

Podnositelji su protiv odbijajućeg dijela presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1423/14-10 od 11. svibnja 2015., 25. svibnja 2015. podnijeli žalbu.

Rješenjem Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1423/14-20 od 20. studenoga 2015. odbačena je žalba podnositelja kao nedopuštena.

Podnositelji su 3. srpnja 2015. predsjedniku Upravnog suda u Rijeci podnijeli zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred tim sudom pod brojem Usl-1423-14.

Rješenjem predsjednika Upravnog suda u Rijeci broj: Su-Uzpl-5/15-4 od 27. kolovoza 2015. obustavljen je postupak povodom zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku podnositelja u predmetu broj: Usl-1423/14 kao bespredmetan s obzirom da je predmetni postupak okončan presudom Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1423/14-10 od 11. svibnja 2015.

Podnositelji su protiv rješenja predsjednika Upravnog suda u Rijeci broj: Su-Uzpl-5/15-4 od 27. kolovoza 2015. podnijeli žalbu.

Rješenjem predsjednika Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Su-Užzpl-10/15-4 od 4. veljače 2016. odbijena je žalba podnositelja kao neosnovana i potvrđeno je rješenje predsjednika Upravnog suda u Rijeci broj: Su-Uzpl-5/15-4 od 27. kolovoza 2015.

Rješenjem Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-432/16-4 od 4. svibnja 2016. odbijena je žalba podnositelja i potvrđeno je rješenje Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1423/14 od 20. studenoga 2015.

Ministarstvo pravosuđa, Uprava za građansko, trgovačko i radno pravo postupajući po presudi Upravnog suda od 11. svibnja 2015., rješenjem klasa: UP/II-943-04/15-01-204, ur.broj: 514-04/01-1-15-04 od 15. lipnja 2015. odbilo je žalbu podnositelja izjavljenu protiv rješenja Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, Ispostave Rab klasa: UP/I-943-04/13-01/06, ur.broj: 2170-13-02/5-13-22 od 19. studenoga 2013. kao neosnovanu.

Podnositelji su protiv navedenog rješenja podnijeli tužbu i pokrenuli upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci, tužbom od 14. rujna 2015. a koji postupak još nije okončan i vodi se pod brojem 1 Usl-1429/15.

III. MJERODAVNO PRAVO

4. U rješenju broj: U-IIIVs-3669/2006 i dr. od 2. ožujka 2010. (»Narodne novine« broj 34/10.) Ustavni sud opisao je razvoj pravne zaštite ustavnog prava na suđenje u razumnom roku od trenutka njegovog uvođenja u hrvatski pravni sustav, stupanjem na snagu Promjene Ustava Republike Hrvatske 9. studenoga 2000. (»Narodne novine« broj 113/00.), do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 153/09.; u daljnjem tekstu: ZIDZoSud:153/09).