NN 32/2016 (13.4.2016.), Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-2806/2012 od 1. ožujka 2016.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

886

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Jasna Omejec, predsjednica, te suci Mato Arlović, Marko Babić, Snježana Bagić, Slavica Banić, Mario Jelušić, Antun Palarić, Aldo Radolović, Duška Šarin i Miroslav Šeparović, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenuo Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Splitu, kojeg zastupa temeljem specijalne punomoći Dijana Grgin dipl. iur., na sjednici održanoj 1. ožujka 2016. donio je

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u »Narodnim novinama«.

O b r a z l o ž e n j e

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Ustavnu tužbu podnio je Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Splitu (u daljnjem tekstu: podnositelj ili HZMO), zastupan po Dijani Grgin, dipl. iur.

Ustavna tužba podnesena je protiv presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Vrhovni sud) broj: Rev-x 269/09-4 od 8. rujna 2011. (u daljnjem tekstu: osporena odluka) u dijelu rješenja kojim se odbacuje revizija podnositelja kao nedopuštena.

Osporenoj odluci Vrhovnog suda prethodila je presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gž-1266/08 od 20. studenoga 2008. (u daljnjem tekstu: drugostupanjska presuda), kojom je preinačena presuda Općinskog suda u Splitu broj: I-P-1275/03 od 1. lipnja 2007. (u daljnjem tekstu: prvostupanjska presuda) na način da su u cijelosti usvojeni tužbeni zahtjevi tužitelja Ante Kriletića i Vere Kriletić.

1.1. Tužitelj Ante Kriletić od podnositelja je zatražio isplatu iznosa razlike mirovine u visini od 138.819,55 kuna, a tužiteljica Vera Kriletić isplatu iznosa razlike mirovine u visini od 81.248,73 kuna.

Potraživanja oboje tužitelja prema podnositelju ustavna tužbe kao tuženom zatražena su nakon što je Ustavni sud donio odluku broj: U-I-283/1997 od 12. svibnja 1998., koja je objavljena u »Narodnim novinama« broj 69/98.

II. PRIGOVORI PODNOSITELJA

2. Podnositelj u ustavnoj tužbi prigovara da su mu navedenim sudskim presudama povrijeđena ustavna prava zajamčena člancima 14. stavkom 2., 26. i 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.). Povrijeđenima smatra i članke 5. stavak 2., 117. stavak 3. i 118. stavak 1. Ustava.

U ustavnoj tužbi u bitnome navodi:

»(...)

Postupak nije pravično vođen, jer se u postupku – suprotno Ustavu – nije osigurala jednaka primjena zakona.