NN 16/2016 (19.2.2016.), Presuda Upravnog suda u Osijeku broj: I UsI-1089/15-9 od 21. siječnja 2016.

UPRAVNI SUD U OSIJEKU

463

PRESUDA

Upravni sud u Osijeku, po sucu tog suda Tomislavu Artukoviću, uz sudjelovanje zapisničarke Tamare Golub, u upravnom sporu tužitelja Petera Tot-Đerđa iz Slavonskog Broda, Naselje Slavonija 1/6, protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Optima Telekom d.d., Bani 75 a, Buzin, radi rješavanja spora između korisnika i operatora, 21. siječnja 2016.,

presudio je

Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev za poništavanje odluke Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/15-01/354, urbroj: 376-05/BI-15-4 (IM) od 27. svibnja 2015.

O b r a z l o ž e n j e

Osporavanom odlukom tuženika odbijen je kao neosnovan zahtjev za rješavanje spora između korisnika Petera Tota Đerđa iz Slavonskog Broda, Naselje Slavonija 1/6, i operatora javnih komunikacijskih usluga Optime Telekom d.d. iz Zagreba, Bani 75 a, Buzin.

Tužitelj osporava zakonitost pobijane odluke zbog, kako to proizlazi iz sadržaja tužbe, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešno primjene materijalnog prava. U tužbi, u bitnome, ističe da je od strane tuženika i Optime Telekom d.d. izigran. U tom smislu napominje da je na poziv od strane djelatnika Optime Telekom d.d. prihvatio ponuđenu opciju zamjene starog 03TVSTART paketa s novim 03BASIC paketom smatrajući ponudu povoljnijom u odnosu na prethodnu ponudu. No, dok je koristio raniji paket 03TVSTART skoro nikad nije imao stavku Opti-DSL promet izvan paketa, dok je nakon instalacije 03 BASIC paketa svaki mjesec imao nedefinirani promet od 8 do 12 GB, s cijenom od 58.56 kn bez PDV-a. Tužitelj napominje da je već od prvog računa saznao da novi paket sadrži 50 minuta razgovora, u odnosu na raniji paket koji je sadržavao 100 minuta besplatnog razgovora, što smatra nelogičnim i neprihvatljivim. Nadalje u tužbi iznosi prigovore koji se odnose na specifikacije i nedostatke novog 03BASIC paketa te prigovara načinu poslovanja Optime Telekom d.d. te naglašava da prilikom sklapanja pretplatničkog ugovora od predstavnika operatora nije dobio točne informacije o uvjetima korištenja usluge, odnosno odabranog tarifnog modela. Također ukazuje na račune u kojima nije obračunato 50 minuta razgovora zbog čega je neopravdano zaprimio opomenu zbog neplaćenog računa. Nadalje napominje da prilikom sklapanja ugovora nije dobio sve nužne informacije o uvjetima korištenja usluge odnosno odabranog tarifnog modela, odnosno nisu mu pojašnjene sve bitne razlike paketa 03 BASIC u odnosu na raniji paket, a informacije koje su mu dane nisu bile točne.

Iz sadržaja tužbe proizlazi da tužitelj predlaže sudu poništiti osporavanu odluku.

U odgovoru na tužbu tuženik ostaje kod razloga iz osporavane odluke te predlaže sudu odbiti tužbeni zahtjev.

Iako uredno pozvana zainteresirana osoba Optima Telekom d.d. nije se uključila u predmetni upravni spor odnosno nije dostavila sudu odgovor na tužbu.