

AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA

1752

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 30. točke 2., članka 31., članka 49. stavka 1. i 2. i članka 58. stavka 1. točke 9., u svezi s člankom 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (»Narodne novine«, broj 79/09 i 80/13) i člankom 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (Službeni list C 115, 9. svibnja 2008.), u upravnom postupku utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja sklapanjem zabranjenog sporazuma, pokrenutom protiv poduzetnika Drezga d.o.o., sa sjedištem u Bestovju, Rakitje, Obrtnička 2, zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva [...], po službenoj dužnosti, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, Denis Matić, dipl. iur., mr. sc. Ljiljana Pavlic i mr. sc. Tatjana Peroković, članovi Vijeća, sa sjednice 21/2016., održane 14. srpnja 2016., donosi sljedeće

RJEŠENJE

I. Prihvaćaju se mjere, uvjeti i rokovi koje je predložio poduzetnik Drezga d.o.o., sa sjedištem u Bestovju, Rakitje, Obrtnička 2 i to na način kako slijedi:

I.I. U ugovorima o ovlaštenoj prodaji za 2016. članak 2. mijenja se i glasi:

»Poslovni partner preuzima pravo i obvezu prodaje svih gotovih proizvoda proizvodnog programa i rezervnih dijelova tih proizvoda na području Republike Hrvatske. Poslovni partner će se suzdržati od aktivne prodaje proizvoda izvan područja Republike Hrvatske, no pasivna prodaja ostaje dopuštena. Drezga zadržava pravo na obustavu prodaje pojedinih proizvoda bez najave«.

I.II. Drezga d.o.o. se obvezuje izraditi program usklađivanja postupanja poduzetnika s pravilima tržišnog natjecanja kojim bi Uprava društva preuzela obvezu edukacije menadžmenta i komercijalnog osoblja o pravilima i značaju tržišnog natjecanja.

II. Predložene mjere, uvjeti i rokovi iz točke I. izreke ovog rješenja ocjenjuju se dostatnima za otklanjanje negativnih učinaka i ponovnu uspostavu tržišnog natjecanja na tržištu prodaje (distribucije) strojeva i pribora za šume i vrtove na teritoriju Republike Hrvatske i na s njim usko povezanom tržištu prodaje (distribucije) rezervnih dijelova za strojeve za šume i vrtove robnih marki Husqvarna grupe na teritoriju Republike Hrvatske.

III. Nalaže se poduzetniku Drezga d.o.o. da Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja dostavi dokaze da je postupao sukladno navedenom u točki I. izreke ovog rješenja na način da u roku od:

– 3 (tri) mjeseca od dana dostave ovog rješenja dostavi Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja preslike sklopljenih dodataka ugovora kojima se mijenjaju odredbe važećih Ugovora o ovlaštenoj prodaji za 2016. na način opisan u točki I.I. izreke ovog rješenja,

– 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja dostavi program usklađivanja postupanja poduzetnika s pravilima tržišnog natjecanja.

IV. Predložene mjere, uvjeti i rokovi iz točke I. izreke ovog rješenja ovim rješenjem postaju obvezni za poduzetnika Drezga d.o.o.

V. Utvrđuje se da, nakon izvršenja mjera iz točke I. izreke ovog rješenja, nema uvjeta za daljnje vođenje postupka protiv poduzetnika Drezga d.o.o.

VI. U slučaju da Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja utvrdi kako se poduzetnik Drezga d.o.o. ne pridržava utvrđenih mjera, uvjeta i rokova iz točke I. izreke ovog rješenja, takvo postupanje smatrat će se povredom Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja, što će se utvrditi posebnim rješenjem kojim će se izreći i upravno-kaznena mjera.

VII. Poduzetnik Drezga d.o.o. obveznik je plaćanja upravne pristojbe u iznosu od 35.000,00 kuna. Upravna pristojba uplaćuje se u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Rok izvršenja: bez odgode, a najkasnije 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja.

VIII. Obustavlja se postupak u dijelu u kojem se vodio primjenom članka 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije jer ne postoje pravne pretpostavke za njegovo daljnje vođenje.

IX. Ovo će rješenje biti objavljeno u »Narodnim novinama« i na mrežnim stranicama Agencije.

O b r a z l o ž e n j e

1. Postupak utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) pokrenula je zaključkom od 24. studenog 2014., po službenoj dužnosti, na temelju članka 38. stavka 1. i članka 39., u svezi s člankom 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (»Narodne novine«, broj 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN) i člankom 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (Službeni list C 115, 9. svibnja 2008.; dalje: UFEU) postupak protiv poduzetnika Drezga d.o.o., sa sjedištem u Bestovju, Rakitje, Obrtnička 2, zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva [...] (dalje: Drezga), radi utvrđivanja predstavljaju li određene odredbe Ugovora o ovlaštenoj prodaji koje Drezga sklapa sa svojim poslovnim partnerima, vezano uz prodaju i servis proizvoda proizvodnog programa Husqvarna grupe i ostalih proizvoda koje Drezga zastupa, zabranjeni sporazum u smislu članka 8. ZZTN-a i članka 101. UFEU-a.

Agencija je tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu koje je vodila u predmetu klase: 034-08/2014-01/099 temeljem članka 32. točke 1 a) ZZTN-a te nakon formalnog pokretanja postupka u smislu članka 39. ZZTN-a, zatražila od poduzetnika Drezga sve preslike Ugovora o ovlaštenoj prodaji koje je Drezga sklapala sa svojim poslovnim partnerima od 1. listopada 2010.

Uvidom u dostavljene Ugovore o ovlaštenoj prodaji utvrđeno je kako isti sadrže dvije odredbe koje bi mogle biti ocjenjene spornim u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

Riječ je odredbi članka 2. Ugovora o ovlaštenoj prodaji za 2010., 2011., 2012., 2013. i 2014. prema kojoj kupac, odnosno poslovni partner preuzima obvezu prodaje svih gotovih proizvoda iz uvoznog programa prodavatelja i rezervnih dijelova za navedene proizvode na području Republike Hrvatske bez prava reeksporta u druge zemlje.

Vezano uz tu odredbu, Drezga je u podnesku zaprimljenom 23. prosinca 2014. navela da se izričaj »reeksport« treba tumačiti kao obvezu ustezanja samo od aktivne prodaje na drugim teritorijima izvan Republike Hrvatske te da ju se ne smije tumačiti kao zabranu pasivne prodaje. Prema navodima Drezge, njeni su poslovni partneri odgovarali na upite i zahtjeve pojedinačnih kupaca izvan teritorija Republike Hrvatske te je s tim u vezi kao dokaz dostavila dva izlazna računa svog ovlaštenog partnera. Nadalje, u podnesku zaprimljenom 13. veljače 2015. je navela kako je smisao te odredbe išao za tim da se ispuni ugovorna obveza Drezge prema proizvođaču, švedskom poduzetniku Husqvarna. Budući da i sam ugovor s Husqvarnom u članku 13. govori o aktivnoj prodaji, jasno je, smatra Drezga, da je samo u tom opsegu zabrane i ona željela tu obvezu prenijeti na svoje distributere. Pasivna prodaja je uvijek bila i ostala dopuštena te se na taj način i poslovalo u praksi.

Nakon pokretanja postupka, Drezga je izmijenila spomenutu odredbu koja je upućivala na zabranu pasivne prodaje, odnosno odredbu kojom je bilo uređeno da poslovni partner preuzima obvezu prodaje svih gotovih proizvoda proizvodnog programa i rezervnih dijelova tih proizvoda na području Republike Hrvatske bez prava reeksporta u druge države, na način da ona u Ugovoru o ovlaštenoj prodaji za 2015. glasi: »Poslovni partner preuzima pravo i obvezu prodaje svih gotovih proizvoda proizvodnog programa i rezervnih dijelova tih proizvoda na području Republike Hrvatske«.

Isti Ugovori o ovlaštenoj prodaji za 2010., 2011., 2012. i 2013. u članku 5. sadržavali su odredbu u kojoj je bilo navedeno da se kupac obvezuje poštivati cijene koje utvrđuje prodavatelj s uključenim porezom na dodanu vrijednost, osim u slučaju zajedničkog dogovora u cilju unapređenja prodaje (prodaja kreditnim linijama, cassa sconto i sl.).

Vezano uz spomenutu odredbu ugovora, Drezga je u očitovanjima zaprimljenim nakon pokretanja postupka u bitnome navela da je riječ o preporučenoj cijeni, odnosno da je riječ o »određenoj« samo jediničnoj, odnosno nominalnoj cijeni, dok je ta cijena u praksi često bilo i drugačija, odnosno niža jer su se na maloprodajnim mjestima odobravali popusti od 5%, 10% i 15% ovisno o količinama ili drugim razlozima koje je za to imao ovlašten partner Drezge. Kroz praksu s brojnim distributerima, smatra Drezga, iskristaliziralo se da su navodno »određene« cijene u suštini bile preporučene cijene.

Već prije pokretanja postupka Drezga je samoinicijativno izbrisala navedenu odredbu koja je upućivala na određivanje maloprodajnih cijena, odnosno izbrisala je odredbu kojom je bilo uređeno da se kupac obvezuje poštivati cijene koje utvrđuje prodavatelj s uključenim porezom na dodanu vrijednost, osim u slučaju zajedničkog dogovora u cilju unapređenja prodaje (prodaja kreditnim linijama, cassa sconto i sl.). Navedena odredba nije sadržana u Ugovoru o ovlaštenoj prodaji za 2014., pa onda i za 2015. godinu.

Također, nakon pokretanja postupka izbrisala je i odredbu kojom je bilo uređeno da Drezga određuje maloprodajne cijene koje se smatraju preporučenim maloprodajnim cijenama, tako da ona nije sadržana u Ugovorima o ovlaštenoj prodaji za 2015. godinu.

2. Prijedlog preuzimanja obveza od strane poduzetnika

Drezga je tijekom postupka u smislu članka 49. ZZTN-a u nekoliko navrata predložila preuzimanje obveze izvršenja određenih mjera i uvjeta te rokove u kojima će to učiniti.

Dana 2. listopada 2015. na mrežnim stranicama Agencije objavljena je namjera prihvaćanja preuzimanja mjera i uvjeta i javni poziv, za konkretne mjere, uvjete i rokove koje je Drezga predložila 31. srpnja 2015. Na navedeni javni poziv u otvorenom roku nisu Agenciji dostavljene primjedbe.

Podneskom zaprimljenim 10. lipnja 2016., Drezga je već objavljene mjere, uvjete i rokove za koje je Agencija iskazala namjeru prihvaćanja objavljujućem prethodnog javnog poziva, dopunila na način da je predložila izmjenu članka 2. Ugovora o ovlaštenoj prodaji za 2016. godinu, a koji je po svom sadržaju odgovarao članku 2. Ugovora o ovlaštenoj prodaji za 2015.

Tako članak 2. Ugovora o ovlaštenoj prodaji za 2016. koji glasi:

»Poslovni partner preuzima pravo i obvezu prodaje svih gotovih proizvoda proizvodnog programa i rezervnih dijelova tih proizvoda na području Republike Hrvatske. Drezga zadržava pravo na obustavu prodaje pojedinih proizvoda bez najave.«,

Drezga predlaže izmijeniti na način da glasi:

»Poslovni partner preuzima pravo i obvezu prodaje svih gotovih proizvoda proizvodnog programa i rezervnih dijelova tih proizvoda na području Republike Hrvatske. Poslovni partner će se suzdržati od aktivne prodaje proizvoda izvan područja Republike Hrvatske, no pasivna prodaja ostaje dopuštena. Drezga zadržava pravo na obustavu prodaje pojedinih proizvoda bez najave.«

Izmjenom predmetne odredbe na navedeni način uklonjena je svaka dvojba vezano uz njezino tumačenje i njenu sukladnost s propisima o zaštiti tržišnog natjecanja.

Također, Drezga je predložila i izraditi program usklađivanja postupanja poduzetnika s pravilima tržišnog natjecanja kojim bi Uprava društva preuzela obvezu edukacije menadžmenta i komercijalnog osoblja o pravilima i značaju tržišnog natjecanja. Program bi se dostavio Agenciji do kraja lipnja 2016. kao znak ispunjavanja navedene obveze.