NN 59/2016 (29.6.2016.), Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-3743/2015 od 19. svibnja 2016.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1513

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za rješavanje pretpostavki za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Duška Šarin, predsjednica Vijeća, te suci Antun Palarić i Aldo Radolović, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenuo Željko Rogić iz Zadra, kojeg zastupa Milan Petričić, odvjetnik u Zadru, na sjednici održanoj 19. svibnja 2016. jednoglasno je donio

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u »Narodnim novinama«.

O b r a z l o ž e n j e

1. Ustavnu tužbu podnio je 28. rujna 2015. Željko Rogić iz Zadra (u daljnjem tekstu: podnositelj) protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Sudačkog vijeća predsjednika svih sudačkih vijeća broj: Sv-1/14-5 od 26. ožujka 2015. (u daljnjem tekstu: rješenje Vrhovnog suda). Tim je rješenjem odbijen kao neosnovan prigovor podnositelja i potvrđena odluka Sudačkog vijeća Županijskog suda u Zadru broj: Sv-7/14 od 11. rujna 2014., koja je donesena u postupku u povodu prigovora sutkinje Općinskog suda u Zadru, protiv podnositelja kao predsjednika Općinskog suda u Zadru, a zbog povrede Kodeksa sudačke etike (»Narodne novine« broj 131/06.).

Odlukom Sudačkog vijeća Županijskog suda u Zadru utvrđuje se da je predsjednik Općinskog suda u Zadru, sudac Željko Rogić povrijedio točku 8. alineje 1., 3. i 4. Kodeksa sudačke etike.

2. U ustavnoj tužbi podnositelj navodi da su mu osporenim rješenjem Vrhovnog suda i odlukom Sudačkog vijeća Županijskog suda u Zadru povrijeđena ustavna prava zajamčena člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Iz sadržaja opširne ustavne tužbe proizlazi da je podnositelj nezadovoljan osporenim odlukama, te u ustavnoj tužbi navodi svoje viđenje činjeničnog stanja, te smatra da ono nije pravilno utvrđeno, odnosno da »razlozi koje daju prvostupanjsko i drugostupanjsko Vijeće – Sudačka vijeća o kršenju točke 8. alineja 1., 3. i 4. Kodeksa, po mišljenju podnositelja paušalni su, nejasni i nekonzistentni«.

Predlaže usvajanje ustavne tužbe i ukidanje osporenog rješenja Vrhovnog suda i odluke Sudačkog vijeća Županijskog suda u Zadru.

Ustavni sud nije nadležan za odlučivanje.

3. Članak 62. stavak 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) glasi:

»Članak 62.

(1) Svatko može podnijeti Ustavnom sudu ustavnu tužbu ako smatra da mu je pojedinačnim aktom tijela državne vlasti ... kojim je odlučeno o njegovim pravima i obvezama ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela, povrijeđeno ljudsko pravo ili temeljna sloboda zajamčena Ustavom ... (u daljnjem tekstu: ustavno pravo).