

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1376

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Jasna Omejec, predsjednica, te suci Mato Arlović, Marko Babić, Snježana Bagić, Mario Jelušić, Antun Palarić, Aldo Radolović, Duška Šarin i Miroslav Šeparović, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenula Mirjana Vataavuk iz Zagreba, koju zastupa Dubravka Mišković Prodanović, odvjetnica u Zagrebu, na sjednici održanoj 18. svibnja 2016. jednoglasno je donio

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u »Narodnim novinama«.

O b r a z l o ž e n j e

1. Pravodobnu i dopuštenu ustavnu tužbu podnijela je Mirjana Vataavuk iz Zagreba (u daljnjem tekstu: podnositeljica), koju zastupa Dubravka Mišković Prodanović, odvjetnica u Zagrebu.

Ustavna tužba podnesena je protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Visoki upravni sud) broj: Us-7342/2010-4 od 20. ožujka 2013., kojom je odbijen podnositeljičin tužbeni zahtjev radi poništenja rješenja Vlade Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Vlada) klasa: 080-02/10-02/59, ur. broj: 50304/2-10-03 od 29. travnja 2010.

Navedenim rješenjem Vlade podnositeljica je razriješena »položaja tajnice Ministarstva pravosuđa, s danom 8. travnja 2010.«.

Rješenjem Odbora za državnu službu klasa: UP/II-112-07/10-01/1018, ur. broj: 566-01/5-10-3 od 8. srpnja 2010. odbijena je podnositeljičina žalba protiv rješenja Ministarstva pravosuđa klasa: UP/I-112-02/10-01/35, ur. broj: 514-10-01-02-10-1 od 9. travnja 2010., kojim je podnositeljica s danom 9. travnja 2010. raspoređena na radno mjesto načelnika Službe za razvoj, praćenje i analitiku u Središnjem uredu uprave za probaciju, utvrđeno pod rednim brojem 375. Pravilnika o unutarnjem redu Ministarstva pravosuđa.

2. Podnositeljica u ustavnoj tužbi tvrdi da su joj osporenim presudom Visokog upravnog suda povrijeđena ustavna prava zajamčena člancima 14. stavkom 2., 18., 19. i 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te da je povrijeđen članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (»Narodne novine – Međunarodni ugovori« broj 18/97., 6/99. – pročišćeni tekst, 8/99. – ispr., 14/02. i 1/06.).

U ustavnoj tužbi podnositeljica iznosi razloge zbog kojih smatra da je činjenično stanje utvrđeno pogrešno i nepotpuno i bez (odgovarajućih) dokaza te da je došlo do postupovnih povreda i pogrešne primjene materijalnog prava.

Podnositeljica zaključno predlaže ukidanje osporene presude Visokog upravnog suda i rješenja Vlade te vraćanje predmeta Vladi na ponovni postupak.

Ustavni sud nije nadležan za odlučivanje.