

UPRAVNI SUD U OSIJEKU

601

PRESUDA

Upravni sud u Osijeku, po sucu Berislavu Babiću, uz sudjelovanje zapisničarke Adele Franc, u upravnom sporu tužitelja Stjepana Tibana iz Beljevine, Zelena 20, protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, R. F. Mihanovića 9, Zagreb, radi rješavanja spora između korisnika i operatera, 1. ožujka 2016.

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja kojim traži poništavanje rješenja tuženika klasa: UP/I-344-08/15-01/1142, urbroj: 376-05/SD-15-04(IM) od 11. studenoga 2015.

O b r a z l o ž e n j e

Osporavanom odlukom tuženika odbačen je zahtjev tužitelja za rješavanje spora s operatorom javnih komunikacijskih usluga OT – Optima Telekom d.d., Bani 75/A, Buzin, kao nepravodoban.

Tužitelj u tužbi navodi kako prigovara postupanju OT – Optima Telekoma, jer su unatoč usmenom i pismenom dogovoru te mimo njegove volje, od prethodnog operatera, aktivirali opcije konferencijske veze i prikaza broja pozivatelja, iako je s istima dogovorio da mu navedene usluge ne aktiviraju. Ukazuje kako u dokumentaciji stoji da može nazvati besplatan broj službe za korisnike, a što je u nekoliko navrata i učinio, međutim unatoč uvjeravanju, naplaćene su mu predmetne usluge. Ističe kako ne zna što znači opcija konferencijska veza, a ona mu je aktivirana bez njegovog znanja. Nije ispoštovao rok od 30 dana za podnošenje prigovora, jer ga na isti nitko nije upozorio. Zadnji račun u iznosu od 562,51 kn nije htio platiti, jer se isti odnosi na usluge čiju aktivaciju ne želi. Na kraju navodi kako je zaprimio opomenu pred ovrhu i to zbog navedenog računa te da je račun platio isključivo kako bi izbjegao daljnje komplikacije u postupku.

U odgovoru na tužbu tuženik navodi kako ostaje kod osporavane odluke iz razloga navedenih u odluci te predlaže sudu odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan. Dodaje kako je nesporno da je tužitelj svoj prigovor podnio izvan zakonom propisanog roka pa zbog toga nisu ispunjeni uvjeti za pokretanje spora pred tužnikom te je zbog toga i zahtjev odgovarajuće odbačen.

Dana 23. veljače 2016. pred ovim sudom je održana rasprava na koju su pristupili uredno pozvani tužitelj i opunomoćenice tuženika.

Na istoj raspravi tužitelj je ostao kod svih navoda tužbe te je predložio poništavanje osporavane odluke tuženika.

Opunomoćenice tuženika su na raspravi izjavile da ostaju kod odgovora na tužbu i svih navoda iz istoga.

Tijekom dokaznoga postupka sud je izvršio uvid u spis, spis tuženika te u sve isprave koje prileže istome.

Na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja, a prema odredbi članka 55. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, broj: 20/10., 143/12. i 152/14., nastavno: ZUS), sud je utvrdio da tužbeni zahtjev nije osnovan.