

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2442

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Eveline Čolović Tomić, predsjednice vijeća, mr. sc. Ivice Kujundžića i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članova vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Alena Falata iz Stupničkih Kuta, Stupnički Kut 123, kojeg zastupa opunomoćenica Jelena Demetrović, odvjetnica iz Slavonskog Broda, Petra Krešimira IV broj 35, protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, radi rješavanja spora između korisnika i operatora, odlučujući o žalbi tužitelja, zastupanog po istoj opunomoćenici, protiv presude Upravnog suda u Osijeku, poslovni broj: UsI-1730/15-9 od 29. travnja 2016., na sjednici vijeća održanoj 18. kolovoza 2016.

presudio je

- I. Poništava se presuda Upravnog suda u Osijeku, poslovni broj: UsI-1730/15-9 od 29. travnja 2016.
- II. Tužbeni zahtjev se usvaja i poništava se odluka Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/15-01/1022, urbroj: 376-05/MB3-15-4 (IM) od 10. studenoga 2015.
- III. Prigovor pretplatnika Alena Falata za račune za travanj i svibanj 2015. ispostavljen od strane VIPnet-a d.o.o. se usvaja i utvrđuje se da Alen Falat nije u obvezi platiti račune VIPnet-a za travanj i svibanj 2015.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda u Osijeku, poslovni broj: UsI-1730/15-9 od 29. travnja 2016. odbijen je tužbeni zahtjev za poništavanje odluke Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/15-01/1022, urbroj: 376-05/MB3-15-4(IM) od 10. studenoga 2015., a kojom je odbačen zahtjev za rješavanje spora korisnika Alena Falat, Stupnički Kut 123, Stupnički Kut, s operatorom javnih komunikacijskih usluga VIPnet-a d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, zbog nepostojanja zakonskih pretpostavki za pokretanje postupka.

Protiv navedene presude tužitelj (u daljnjem tekstu: žalitelj) je podnio žalbu iz svih zakonom dopuštenih razloga. Ističe da nikada nije podnio zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa, da nije potpisao ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu od 4. prosinca 2014., a niti je preuzeo uređaj, te da mu nisu pružene predmetne usluge. Na temelju zahtjeva za zasnivanje pretplatničkog odnosa od 4. prosinca 2014. i ugovora o kupnji uređaja uz obročnu otplatu, VIPnet je za svoje usluge izdao račune i pozvao žalitelja da iste podmiri. Tek po zaprimanju računa, žalitelj je saznao da je predmetni zahtjev potpisao netko drugi dostavljajući presliku njegove osobne iskaznice. Naknadno je utvrđeno da je stvarni korisnik VIPnet-ovih predmetnih usluga Davor Dokić iz Slavonskog Broda, Svetog Lovre 162, koji prilikom zasnivanja pretplatničkog odnosa i sklapanja predmetnog ugovora nije dao svoje podatke, već podatke o žalitelju, koji je bio njegov radnik. Stoga tuženik, a niti prvostupanjski upravni sud ne treba utvrđivati tko je počinio kazneno djelo nego činjenicu da žalitelj nije obveznik plaćanja predmetnih računa. Prvostupanjski upravni sud je nesporno utvrdio da je predmetni događaj prijavljen Općinskom državnom odvjetništvu te da je protiv Davora Dokića podignuta i optužnica pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu zbog kaznenog djela iz članka 236. stavak 1., članka 278. stavak 1. i članka 246. stavak 1. Kaznenog zakona odnosno u vezi zlorabe podataka prilikom sklapanja predmetnog ugovornog odnosa. Žalitelj je tijekom postupka predložio i saslušanje svjedoka Davora Dokića na navedene okolnosti, ali je navedene dokaze sud odbio. Naprijed navedeno potvrđuje i činjenica da su račune za predmetne usluge VIPnet-a, kao i isporuku uređaja izvršili na adresu prebivališta Davora Dokić, a ne žalitelja Alena Falata, tako da isti za ranije izdane račune nije pravovremeno uložio prigovor, jer za račune i uslugu nije niti znao, a niti je imao ikakva saznanja. Slijedom iznesenog, predlaže Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske da usvoji žalbu, ukine osporenu presudu i vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.