

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1341

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Antun Palarić, predsjednik Vijeća, te suci Marko Babić, Slavica Banić, Mario Jelušić, Aldo Radolović i Duška Šarin, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio Taekwondo centar Zagreb – »Ban Keglević« sa sjedištem u Zagrebu, koji zastupa predsjednik Nikola Pečko, na sjednici održanoj 27. travnja 2016. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Pnz-4/08 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Taekwondo centru Zagreb – »Ban Keglević« sa sjedištem u Zagrebu, Dalmatinska 3, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 19.000,00 kn.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

O b r a z l o ž e n j e

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Taekwondo centar Zagreb – »Ban Keglević« sa sjedištem u Zagrebu, Dalmatinska 3 (u daljnjem tekstu: podnositelj) podnio je 4. ožujka 2014. ustavnu tužbu smatrajući da mu je zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred Županijskim sudom u Zagrebu pod brojem Pnz-2/04 (sada Pnz-4/08) povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljena je preslika spisa Županijskog suda u Zagrebu broj: Pnz-4/08 (ranije Pnz-2/04).

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Parnični postupak pred Županijskim sudom u Zagrebu pokrenut je 23. lipnja 2004. tužbom prvotuzitelja Taekwondo kluba »Karlovac« protiv tuženika Hrvatskog taekwondo saveza iz Zagreba radi zaštite članskih prava.

Županijski sud u Zagrebu je 13. srpnja 2004. donio rješenje kojim je vratio tužbu radi ispravka.

Podneskom od 30. srpnja 2004. prvotuzitelj je dostavio dopunjenu ustavnu tužbu.

Podneskom od 1. srpnja 2005. prvotužitelj je požurio postupanje suda.

Podneskom od 13. veljače 2006. podnositelj je pristupio prvotužitelju kao drugotužitelj u postupku.

Podnositelj je 15. siječnja 2007. podnio Ustavnom sudu zahtjev za suđenje u razumnom roku koji je ustupljen Vrhovnom sudu Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Vrhovni sud) kao nadležnom sudu.

Rješenjem broj: Gzp 23/07-5 od 27. lipnja 2007. Vrhovni sud odbio je taj zahtjev kao neosnovan.

Podneskom od 5. veljače 2007. podnositelj je dopunio navode iz tužbe.

Odgovor na tužbu dostavljen je tuženiku 29. ožujka 2007.

Tuženik je 18. travnja 2007. dao odgovor na tužbu.

Prvostupanjskim rješenjem od 16. srpnja 2007. Županijski sud u Zagrebu odbacio je tužbu prvotužitelja i podnositelja utvrdivši da ne mogu na temelju članka 26. Zakona o udrugama »tražiti zaštitu tužbom na utvrđenje određenih činjenica, kako je to zatraženo tužbenim zahtjevom«.

Žalba protiv tog prvostupanjskog rješenja podnesena je 26. srpnja 2007.

Podneskom od 27. srpnja 2007. prvotužitelj i podnositelj zatražili su od suda ispravak rješenja.

Rješenje o ispravku doneseno je 4. rujna 2007.

Odgovor na žalbu tuženik je dao 22. listopada 2007.

Drugostupanjskim rješenjem Vrhovnog suda broj: GŽ-13/07-2 od 22. studenoga 2007. ukinuto je prvostupanjsko rješenje u dijelu u kojem je tužba odbačena te je predmet vraćen Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Postupak se nastavio voditi pred Županijskim sudom u Zagrebu pod brojem Pnz-4/08.

Podneskom od 21. svibnja 2008. podnositelj se očitovao na dosadašnji tijek postupka.

Rješenjem suda od 19. studenoga 2013. sud je pozvao prvotužitelja da se očituje ostaje li kod tužbe.

Podneskom od 23. prosinca 2013. prvotužitelj se očitovao da ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva.

Podneskom od 28. veljače 2014. prvotužitelj se očitovao na dosadašnji tijek postupka.

Ustavnu tužbu podnositelj je podnio 4. ožujka 2014.

III. MJERODAVNO PRAVO

4. U rješenju broj: U-IIIVs-3669/2006 i dr. od 2. ožujka 2010. (»Narodne novine« broj 34/10.) Ustavni sud opisao je razvoj pravne zaštite ustavnog prava na suđenje u razumnom roku od trenutka njegovog uvođenja u hrvatski pravni sustav, stupanjem na snagu Promjene Ustava Republike Hrvatske 9. studenoga 2000. (»Narodne novine« broj 113/00.), do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 153/09.; u daljnjem tekstu: ZIDZoSud: 153/09).

U rješenju broj: U-IIIA-322/2014 23. prosinca 2014. (»Narodne novine« broj 8/15.) Ustavni sud opisao je i daljnji razvoj tog mehanizma pravne zaštite sve do 14. ožujka 2013. kada je stupio na snagu Zakonom o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13.; u daljnjem tekstu: ZoSud: 28/13). U glavi VI. tog zakona pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je novi, drugačiji model zaštite prava na suđenje u razumnom roku u odnosu na onaj koji je bio na snazi u ranijem zakonodavnom razdoblju.

ZoSud: 28/13 do danas je izmijenjen Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 33/15.). Tekst Zakona o sudovima koji je danas na snazi u ovoj se odluci skraćeno označava kraticom: ZoSud: 28/13-33/15.