

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1730

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Jasminke Jenjić, Blanše Turić, Sanje Štefan i Borisa Markovića, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po službenoj dužnosti na temelju obavijesti Josipa Kudića iz Labina, Vjekoslava Spinčića 17., na sjednici 30. lipnja 2015. godine

presudio je

I. Ukida se u članku 4. točka 4.6. Odluke o načinu kontrole plaćanja mjesečne pristojbe od 24. siječnja 2012. koja glasi: *Obveznik plaćanja mjesečne pristojbe, neovisno o tome je li ili nije evidentiran kao obveznik, dužan je na svakodobni bilo pisani bilo usmeni zahtjev ovlaštene osobe HRT-a omogućiti ovlaštenoj osobi HRT-a uvid u činjenicu vlasništva, odnosno, posjeda svih Prijamnika koje posjeduje, te je u slučaju vlasništva, odnosno, posjeda Prijamnika dužan predložiti dokaz o datumu nabave Prijamnika, odnosno, datumu registracije motornog vozila koji ima ugrađen Prijamnik.*

II. Ukida se u članku 4. točka 4.7. Odluke o načinu kontrole plaćanja mjesečne pristojbe od 24. siječnja 2012. koja glasi: *Obveznik plaćanja mjesečne pristojbe, neovisno je li ili nije evidentiran kao obveznik, dužan je na svakodobni bilo pisani bilo usmeni zahtjev ovlaštene osobe HRT-a omogućiti ovlaštenoj osobi HRT-a uvid u činjenicu korištenja objavljenog Prijamnika.*

III. Ova će se presuda objaviti u »Narodnim novinama«.

O b r a z l o ž e n j e

1. Josip Kudić iz Labina podnio je 12. kolovoza 2013. godine zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o načinu objave prijamnika i Odluke o načinu kontrole plaćanja mjesečne pretplate, koje je 24. siječnja 2012. godine donijela Uprava Hrvatske radiotelevizije (HRT). Osporena je i zakonitost obrasca pod nazivom »Zahtjev za objavu RTV prijamnika«.

S obzirom na to da su istim zahtjevom obuhvaćene dvije zasebne Odluke, odlučivanje o njihovoj zakonitosti razdvojeno je pa će se Odluka o načinu objave prijamnika razmatrati pod brojem: Usoz-321/13, a Odluka o načinu kontrole plaćanja mjesečne pristojbe pod brojem: Usoz-322/13.

2. U zahtjevu se u bitnom prigovara nezakonitosti dijelova Odluke o načinu kontrole plaćanja mjesečne pristojbe u kojima je donositelju dana ovlast svakodobne kontrole korištenja rtv prijamnika.

Podnositelj se poziva na odredbe Ustava RH o nepovredivosti doma i ograničenjima pretrage doma, pa ističe da Zakonom o Hrvatskoj radioteleviziji takva mogućnost nije predviđena, radi čega smatra takve odredbe Odluke neustavnima i nezakonitima