



Laidiens: 06.07.2012., Nr. 106

Oficiālās publikācijas Nr.: 2012/106.9

Ministru kabineta noteikumi Nr.456

Rīgā 2012.gada 26.jūnijā (prot. Nr.36 45.§)

Grozījumi Ministru kabineta 2008.gada 17.marta noteikumos Nr.176 "Noteikumi par īpaša dokumenta formu un saturu krimināltiesiskajā sadarbībā ar Eiropas Savienības dalībvalstīm"

Izdoti saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 678.panta ceturto daļu

Izdarīt Ministru kabineta 2008.gada 17.marta noteikumos Nr.176 "Noteikumi par īpaša dokumenta formu un saturu krimināltiesiskajā sadarbībā ar Eiropas Savienības dalībvalstīm" (Latvijas Vēstnesis, 2008, 45.nr.; 2009, 145.nr.) šādus grozījumus:

1. Papildināt noteikumus ar 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 2.9. un 2.10.apakšpunktu šādā redakcijā:

"2.5. brīvības atņemšanas soda atzīšanas un izpildīšanas nodrošināšanai – Apliecinošo dokumentu, kas ir paredzēts Padomes 2008.gada 27.novembra Pamatlēmuma 2008/909/TI par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu attiecībā uz spriedumiem krimināllietās, ar kuriem piespriesti brīvības atņemšanas sodi vai ar brīvības atņemšanu saistīti pasākumi, lai tos izpildītu Eiropas Savienībā, 4.pantā (5.pielikums);

2.6. brīvības atņemšanas soda atzīšanas un izpildīšanas nodrošināšanai – veidlapu notiesātās personas informēšanai, kas paredzēta Padomes 2008.gada 27.novembra Pamatlēmuma 2008/909/TI par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu attiecībā uz spriedumiem krimināllietās, ar kuriem piespriesti brīvības atņemšanas sodi vai ar brīvības atņemšanu saistīti pasākumi, lai tos izpildītu Eiropas Savienībā, 6.pantā (6.pielikums);

2.7. nolēmuma par alternatīvo sankciju atzīšanas un izpildīšanas nodrošināšanai – Apliecinošo dokumentu, kas ir paredzēts Padomes Pamatlēmuma 2008/947/TI (2008.gada 27.novembris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu tādiem spriedumiem un probācijas lēmumiem, kuri paredzēti probācijas pasākumu un alternatīvo sankciju uzraudzībai, 6.pantā (7.pielikums);

2.8. nolēmuma par alternatīvo sankciju atzīšanas un izpildīšanas nodrošināšanai – veidlapu, kas ir paredzēta Padomes Pamatlēmuma 2008/947/TI (2008.gada 27.novembris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu tādiem spriedumiem un probācijas lēmumiem, kuri paredzēti probācijas pasākumu un alternatīvo sankciju uzraudzībai, 17.pantā (8.pielikums);

2.9. lēmuma, kas nosaka ar brīvības atņemšanu nesaistīta drošības līdzekļa piemērošanu, atzīšanas un izpildīšanas nodrošināšanai – Apliecinājumu, kas ir paredzēts Padomes Pamatlēmuma 2009/829/TI (2009.gada 23.oktobris), ar ko attiecībās starp Eiropas Savienības dalībvalstīm savstarpējas atzīšanas principu piemēro lēmumiem par uzraudzības pasākumiem kā alternatīvu pirmstiesas apcietinājumam, 10.pantā (9.pielikums);

2.10. lēmuma, kas nosaka ar brīvības atņemšanu nesaistīta drošības līdzekļa piemērošanu, atzīšanas un izpildīšanas nodrošināšanai – veidlapu, kas ir paredzēta Padomes Pamatlēmuma 2009/829/TI (2009.gada 23.oktobris), ar ko attiecībās starp Eiropas Savienības dalībvalstīm savstarpējas atzīšanas principu piemēro lēmumiem par uzraudzības pasākumiem kā alternatīvu pirmstiesas apcietinājumam, 19.pantā (10.pielikums)."

2. Izteikt 1.pielikuma "d" punktu šādā redakcijā:

"d) Norādiet, vai attiecīgā persona personiski piedalījās tās lietas izskatīšanā, kurā pieņemts nolēmums: 1. ☐ Jā, persona personiski piedalījās tās lietas izskatīšanā, kurā pieņemts nolēmums. 2. ☐ Nē, persona personiski nepiedalījās tās lietas izskatīšanā, kurā pieņemts nolēmums. 3. Ja veikta atzīme 2.punkta lodziņā, lūdzu, apstipriniet, ka pastāv viens no šādiem apstākļiem: ☐ 3.1.a personai ... (diena/mēnesis/gads) tika izsniegta pavēste, un tādējādi attiecīgā persona tika informēta par dienu, kad plānota tās lietas izskatīšana, un vietu, kurā pieņemts nolēmums, un tika informēta par to, ka nolēmums var tikt pieņemts aizmuguriski; VAI kādēļ ☐ 3.1.b personai pavēste netika izsniegta, bet attiecīgā persona ar citiem līdzekļiem saņēma oficiālu informāciju par dienu, kad plānota tās lietas izskatīšana, un vietu, kurā pieņemts nolēmums, tādā veidā, ka ir nepārprotami konstatēts, ka attiecīgā persona zināja par paredzēto lietas izskatīšanu un bija informēta par to, ka nolēmums var tikt pieņemts aizmuguriski; VAI ☐ 3.2. zinādama par paredzēto lietas izskatīšanu, persona bija pilnvarojusi attiecīgās personas vai valsts ieceltu juriskonsultu aizstāvēt viņu lietas izskatīšanā, un minētais juriskonsults patiešām aizstāvēja attiecīgo personu minētajā lietas izskatīšanā; VAI ☐ 3.3. personai nolēmums tika izsniegts ... (diena/mēnesis/gads), un persona tika skaidri informēta par tiesībām uz lietas atkārtotu izskatīšanu vai pārsūdzību, kurā viņai ir tiesības piedalīties un kura dod iespēju lietu, tai skaitā jaunus pierādījumus, atkārtoti izskatīt pēc būtības, un kurā sākotnējais nolēmums varētu tikt atcelts, un ☐ persona ir skaidri paziņojusi, ka neapstrīd nolēmumu; VAI ☐ persona attiecīgajā termiņā nav lūgusi lietas atkārtotu izskatīšanu vai pārsūdzību; VAI ☐ 3.4. nolēmums personai netika izsniegts, bet: - nolēmums personai tiks izsniegts tūlīt pēc nodošanas; un - izsniedzot nolēmumu, persona tiks skaidri informēta par viņas tiesībām uz lietas atkārtotu izskatīšanu vai pārsūdzību, kurā viņai ir tiesības piedalīties un kura dod iespēju lietu, tai skaitā jaunus pierādījumus, atkārtoti izskatīt pēc būtības, un kuras rezultātā sākotnējais nolēmums varētu tikt atcelts; un - persona tiks informēta par termiņu, kādā jāpieprasa šāda lietas atkārtota izskatīšana vai pārsūdzība un kurš ir ... dienas. 4. Ja veikta atzīme 3.1.b, 3.2. vai 3.3.punkta lodziņā, lūdzu, sniedziet informāciju par to, kā ir izpildīts attiecīgais nosacījums. "
--

3. Izteikt 3.pielikuma "h" punkta 3.apakšpunktu šādā redakcijā:

"3. Norādiet, vai attiecīgā persona personiski piedalījās tās lietas izskatīšanā, kurā pieņemts lēmums: 1. ☐ Jā, persona personiski piedalījās tās lietas izskatīšanā, kurā pieņemts lēmums. 2. ☐ Nē, persona personiski nepiedalījās tās lietas izskatīšanā, kurā pieņemts lēmums. 3. Ja veikta atzīme 2.punkta lodziņā, lūdzu, apstipriniet, ka pastāv viens no šādiem apstākļiem: ☐ 3.1.a personai ... (diena/mēnesis/gads) tika izsniegta pavēste, un tādējādi attiecīgā persona tika informēta par dienu, kad plānota tās lietas izskatīšana, un vietu, kurā pieņemts lēmums, un tika informēta par to, ka lēmums var tikt pieņemts aizmuguriski; VAI ☐ 3.1.b personai pavēste netika izsniegta, bet attiecīgā persona ar citiem līdzekļiem saņēma oficiālu informāciju par dienu, kad plānota tās lietas izskatīšana, un vietu, kurā pieņemts lēmums, tādā veidā, ka ir nepārprotami konstatēts, ka attiecīgā persona zināja par paredzēto lietas izskatīšanu un bija informēta par to, ka lēmums var tikt pieņemts aizmuguriski; VAI ☐ 3.2. zinādama par paredzēto lietas izskatīšanu, persona bija pilnvarojusi attiecīgās personas vai valsts ieceltu juriskonsultu aizstāvēt viņu lietas izskatīšanā, un minētais juriskonsults patiešām aizstāvēja attiecīgo personu minētajā lietas izskatīšanā; VAI ☐ 3.3. personai lēmums tika izsniegts ... (diena/mēnesis/gads), un persona tika skaidri informēta par tiesībām uz lietas atkārtotu izskatīšanu vai pārsūdzību, kurā viņai ir tiesības piedalīties un kura dod iespēju lietu, tai skaitā jaunus pierādījumus, atkārtoti izskatīt pēc būtības, un kurā sākotnējais lēmums varētu tikt atcelts, un
--

☐ persona ir skaidri paziņojusi, ka neapstrīd lēmumu;
VAI☐ persona attiecīgajā termiņā nav lūgusi lietas atkārtotu izskatīšanu vai pārsūdzību;
VAI☐ 3.4. persona, būdama skaidri informēta par lietas izskatīšanu un iespēju personiski piedalīties lietas izskatīšanā, ir skaidri atteikusies no tiesībām uz uzklaušīšanu tiesas sēdē un ir skaidri paziņojusi, ka neapstrīd lēmumu.
4. Ja veiktas atzīmes 3.1.b, 3.2., 3.3. vai 3.4.punkta lodziņā, lūdzu, sniedziet informāciju par to, kā ir izpildīts attiecīgais nosacījums.
.....
....."

4. Izteikt 4.pielikuma "j" punktu šādā redakcijā:

"j) Lietas izskatīšana, kuras iznākumā izdots konfiskācijas rīkojums:
Norādiet, vai attiecīgā persona personiski piedalījās tās lietas izskatīšanā, kurā izdots konfiskācijas rīkojums:
1. ☐ Jā, persona personiski piedalījās tās lietas izskatīšanā, kurā izdots konfiskācijas rīkojums.
2. ☐ Nē, persona personiski nepiedalījās tās lietas izskatīšanā, kurā izdots konfiskācijas rīkojums.
3. Ja veikta atzīme 2.punkta lodziņā, lūdzu, apstipriniet, ka pastāv viens no šādiem apstākļiem:
☐ 3.1.a personai ... (diena/mēnesis/gads) tika izsniegta pavēste, un tādējādi attiecīgā persona tika informēta par dienu, kad plānota tās lietas izskatīšana, kurā izdots konfiskācijas rīkojums, un lietas izskatīšanas vietu, un tika informēta par to, ka nolēmums var tikt pieņemts aizmuguriski;
VAI☐ 3.1.b personai pavēste netika izsniegta, bet attiecīgā persona ar citiem līdzekļiem saņēma oficiālu informāciju par dienu, kad plānota tās lietas izskatīšana, kurā izdots konfiskācijas rīkojums, un lietas izskatīšanas vietu, tādā veidā, ka ir nepārprotami konstatēts, ka attiecīgā persona zināja par paredzēto lietas izskatīšanu un bija informēta par to, ka nolēmums var tikt pieņemts aizmuguriski;
VAI☐ 3.2. zinādama par paredzēto lietas izskatīšanu, persona bija pilnvarojusi attiecīgās personas vai valsts ieceltu juriskonsultu aizstāvēt viņu lietas izskatīšanā, un minētais juriskonsults patiešām aizstāvēja attiecīgo personu minētajā lietas izskatīšanā;
VAI☐ 3.3. personai konfiskācijas rīkojums tika izsniegts ... (diena/mēnesis/gads), un persona tika skaidri informēta par tiesībām uz lietas atkārtotu izskatīšanu vai pārsūdzību, kurā viņai ir tiesības piedalīties un kura dod iespēju lietu, tai skaitā jaunus pierādījumus, atkārtoti izskatīt pēc būtības, un kurā sākotnējais nolēmums varētu tikt atcelts, un
☐ persona ir skaidri paziņojusi, ka neapstrīd nolēmumu;
VAI☐ persona attiecīgajā termiņā nav lūgusi lietas atkārtotu izskatīšanu vai pārsūdzību.
4. Ja veiktas atzīmes 3.1.b, 3.2. vai 3.3.punkta lodziņā, lūdzu, sniedziet informāciju par to, kā ir izpildīts attiecīgais nosacījums.
.....
....."

5. Papildināt noteikumus ar 5.pielikumu šādā redakcijā:

"5.pielikums
Ministru kabineta
2008.gada 17.marta
noteikumiem Nr.176

APLIECINOŠAIS DOKUMENTS,

kas minēts 4.pantā Padomes Pamatlēmumā 2008/909/TI (2008.gada 27.novembris) par savstarpējas atzišanas principa piemērošanu attiecībā uz spriedumiem krimināllietās, ar kuriem piespriesti brīvības atņemšanas sodi vai ar brīvības atņemšanu saistīti pasākumi, lai tos izpildītu Eiropas Savienībā

a) * Sprieduma valsts:.....
* Izpildes valsts:.....

b) Tiesa, kas pasludinājusi galīgo spriedumu, ar ko piespriests sods:
Oficiālais nosaukums:
Spriedums pasludināts (datums: dd-mm-gggg):
Tas kļūva par galīgu spriedumu (datums: dd-mm-gggg):
Sprieduma lietas numurs (ja zināms):

c) Ziņas par iestādi, ar ko var sazināties jautājumos, kas saistīti ar šo apliecinājošo dokumentu:
1. Iestādes veids: Lūdzu izdarīt atzīmi attiecīgajā lodziņā:
☐ Centrālā iestāde.....
☐ Tiesa
☐ Cita veida iestāde.....
2. Ziņas par c) punkta 1.apakšpunktā minēto iestādi:
Oficiālais nosaukums:.....
.....
Adrese:
.....
.....
Tālruņa Nr.: (valsts kods) (apgabala/pilsētas kods).....
Faksa Nr.: (valsts kods) (apgabala/pilsētas kods).....
E-pasta adrese (ja ir):.....
3. Valodas, kurās ar iestādi var sazināties:
4. Ziņas par to (tām) personu(-ām), ar kuru(-ām) sazināties, ja vajadzīga papildu informācija, lai izpildītu spriedumu vai vienotos par personas nodošanas procedūrām (vārds, dienesta pakāpe/kategorija, tālruņa Nr., faksa Nr., e-pasta adrese), ja tās atšķiras no 2.punktā minētajām:
.....
.....
.....

d) Ziņas par personu, kurai piespriests sods:
Uzvārds:
Vārds(-i):
Pirmslaulību uzvārds, ja ir:.....
Pseidonīms(-i), ja ir:
Dzimums:
Valsts piederība:
Personas kods un sociālās nodrošināšanas numurs (ja zināms):.....
Dzimšanas datums:
Dzimšanas vieta:.....
Pēdējās zināmās adreses/dzīvesvietas:.....
Valoda(-as), kuru(-as) persona saprot (ja zināma(-as)):
.....
Notiesātā persona ir:
☐ sprieduma valstī, un tā jānodod izpildes valstij
☐ izpildes valstī, un sprieduma izpildei jānotiek šajā valstī
Papildu informācija, kas jāiesniedz, ja ir pieejama un vajadzīga:
1. Personas fotoattēls un pirkstu nospiedumi un/vai ziņas par personu, pie kuras vērsties, lai gūtu šādu informāciju:
.....
.....
2. Notiesātās personas identifikācijas kartes vai pases veids un numurs:.....
.....
3. Notiesātās personas uzturēšanās atļaujas veids un numurs:
.....
4. Citas svarīgas ziņas par notiesātās personas ģimeni, sociālajām un profesionālajām saiknēm ar izpildes valsti:
.....
.....

e) Sprieduma valsts lūgums veikt pagaidu arestu (ja notiesātā persona ir izpildes valstī):

☐ Sprieduma valsts lūdz izpildes valsti arestēt notiesāto personu vai veikt jebkādu citu pasākumu, lai nodrošinātu, ka notiesātā persona paliek tās teritorijā, kamēr nav pieņemts lēmums par sprieduma atzīšanu un soda izpildi.

☐ Sprieduma valsts jau ir lūgusi izpildes valsti arestēt notiesāto personu vai veikt jebkādu citu pasākumu, lai nodrošinātu, ka notiesātā persona paliek tās teritorijā, kamēr nav pieņemts lēmums par sprieduma atzīšanu un soda izpildi. Lūdzu norādīt tās izpildes valsts iestādes nosaukumu, kas ir pieņēmusi lēmumu lūgt personu arestēt (ja informācija vajadzīga un zināma)

.....

.....

.....

f) Saistība ar jebkuru iepriekšēju Eiropas apcietināšanas orderi (EAO):

☐ EAO ir izsniegts brīvības atņemšanas soda vai ar brīvības atņemšanu saistīta drošības līdzekļa izpildei, un izpildes dalībvalsts apņemas izpildīt spriedumu vai piemērot ar brīvības atņemšanu saistītu drošības līdzekli saskaņā ar EAO pamatlēmuma 4.panta 6.punktu.

EAO izdošanas datums un numurs, ja zināms:.....

Iestādes nosaukums, kas izdevusi EAO:.....

.....

Datums, kad pieņemts lēmums, ar ko apņemas izpildīt spriedumu, un lēmuma numurs, ja zināms:

.....

.....

Iestādes nosaukums, kas pieņēmusi lēmumu, ar ko apņemas izpildīt spriedumu:

.....

☐ EAO izsniegts, lai veiktu tādas personas kriminālvajāšanu, kas ir izpildes valsts pilsonis vai rezidents, un izpildes valsts ir izdevusi personu ar nosacījumu, ka persona tiks nogādāta atpakaļ izpildes valstī, lai izciestu brīvības atņemšanas sodu vai piespiedu līdzekli, kas tai piespriests izsniegšanas dalībvalstī (EAO pamatlēmuma 5.panta 3.punkts).

☐ Datums, kad pieņemts lēmums par personas izdošanu:

Iestādes nosaukums, kas pieņēmusi lēmumu par personas izdošanu:.....

Lēmuma numurs, ja zināms:.....

Personas izdošanas datums, ja zināms:.....

g) Sprieduma un apliecinājuma dokumenta pārsūtīšanas iemesli (ja izdarīta atzīme pie f) punkta, nav jāatzīmē):

Spriedumu un apliecinājuma dokumentu nosūta izpildes valstij, jo sprieduma pieņemšanas iestāde ir pārliecināta, ka soda izpilde sprieduma izpildes valstī sekmēs notiesātās personas sociālo rehabilitāciju un:

☐ a) notiesātā persona ir izpildes valsts valstspiederīgais un tur dzīvo

☐ b) notiesātā persona ir izpildes valsts valstspiederīgais, un notiesāto personu paredzēts uz to izraidīt pēc soda izciešanas, pamatojoties uz izraidīšanas vai izsūtīšanas rīkojumu, kas iekļauts spriedumā vai tiesas vai administratīvā nolēmumā vai jebkurā citā pasākumā, kas izriet no minētā sprieduma. Ja izraidīšanas vai izsūtīšanas rīkojums nav iekļauts spriedumā, lūdzu norādīt tās iestādes nosaukumu, kas izdevusi rīkojumu, izdošanas datumu un rīkojuma numuru, ja tas ir zināms:.....

☐ c) izpildes valsts ir valsts, kura nav minēta a) vai b) apakšpunktā un kuras kompetentā iestāde ir piekritusi, ka šai valstij pārsūta spriedumu un apliecinājuma dokumentu

☐ d) izpildes valsts ir nosūtījusi paziņojumu saskaņā ar pamatlēmuma 4.panta 7.punktu, un:

☐ ir apstiprināts, ka saskaņā ar sprieduma valsts kompetentās iestādes rīcībā esošo informāciju notiesātā persona dzīvo un pastāvīgi un legāli vismaz piecus gadus uzturas izpildes valstī un tā saglabās tiesības pastāvīgi uzturēties šajā valstī vai

☐ ir apstiprināts, ka notiesātā persona ir izpildes valsts valstspiederīgais.

h) Spriedums, ar ko piespriests sods:

1. Spriedums attiecas kopumā uz nodarījumiem.

Faktu kopsavilkums un to apstākļu apraksts, kādos nodarījums(-i) tika izdarīts(-i), tai skaitā ziņas par laiku un vietu, kā arī par to, kādā veidā bija iesaistīta notiesātā persona:

.....

.....

.....

.....

Nodarījuma(-u) veids un juridiskā klasifikācija, un piemērojamās tiesību normas, uz kuru pamata pieņemts spriedums:

.....

.....

.....

2. Ciktāl h) punkta 1.apakšpunktā minētais(-ie) nodarījums(-i) saskaņā ar sprieduma valsts tiesību aktiem atbilst vienam vai vairākiem no turpmāk minētajiem nodarījumiem, par ko var piespriest brīvības atņemšanu vai piespiedu līdzekli, kura maksimālais