



Laidiens: 06.07.2006., Nr. 106

Ministru kabineta noteikumi Nr.549

Rīgā 2006.gada 4.jūlijā (prot. Nr.35 3.§)

Noteikumi par Eiropas Savienības struktūrfondu projektu iesniegumu vērtēšanas kārtību un kritērijiem

Izdoti saskaņā ar Ministru kabineta iekārtas likuma 14.panta pirmās daļas 3.punktu

1.Noteikumi nosaka Eiropas Savienības struktūrfondu (turpmāk — struktūrfondi) projektu iesniegumu vērtēšanas kārtību un kritērijus.

2.Struktūrfondu projektu iesniegumus vērtē saskaņā ar šajos noteikumos noteiktajiem administratīvajiem, kvalitātes un specifiskajiem vērtēšanas kritērijiem (1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22. un 23.pielikums).

3.Struktūrfondu projektu iesniegumu vērtēšanas kārtību nosaka šie noteikumi un citi struktūrfondu līdzfinansētās aktivitātes regulējošie normatīvie akti.

Ministru prezidents **A.Kalvītis**

Finanšu ministrs **O.Spurdziņš**

Redakcijas piebilde: noteikumi stājas spēkā ar 2006.gada 7.jūliju.

Finanšu ministrijas iesniegtajā redakcijā

1.pielikums

Ministru kabineta

2006.gada 4.jūlija noteikumiem Nr.549

Eiropas Savienības struktūrfondu atklāta projektu konkursa

1. prioritātes “Ilgspējīgas attīstības veicināšana”

1.1. pasākuma “Vides infrastruktūras uzlabošana un tūrisma veicināšana”

1.1.2. aktivitātes “Dalītās atkritumu vākšanas punktu izveide” projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji

1. Administratīvie vērtēšanas kritēriji:

Nr.p.k.	Kritērijs	Jā	Nē
1.	Projekta iesnieguma atbilstība		
1.1.	Projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā termiņā		

1.2.	Projekta iesniegumam ir pievienota projekta iesnieguma elektroniskā versija		
1.3.	Ir iesniegts pieprasītais projekta iesnieguma eksemplāru (kopiju) skaits		
1.4.	Iesniegtais projekta iesniegums ir cauršūts (caurauklots)		
1.5.	Projekta iesniegums aizpildīts datorrakstā un latviešu valodā		
1.6.	Projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai		
1.7.	Projekta īstenošanas periods nepārsniedz maksimāli atļauto laika periodu (līdz 2008.gada 31. augustam)		
1.8.	Pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējuma apjoms ir aprēķināts aritmētiski pareizi, Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējuma summa atbilst vadlīnijās noteiktajiem ierobežojumiem un Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējuma daļa nepārsniedz maksimāli iespējamo apjomu		
1.9.	Projekta iesniedzējs atbilst vadlīnijās izvirzītajām prasībām		
1.10.	Iesniedzēja partneris (-i) atbilst vadlīnijās pretendenta partneriem izvirzītajām prasībām		
1.11.	Projekta iesniegumu (apliecinājumu) ir parakstījusi atbildīgā persona un projekta iesniegums ir apzīmogots		
1.12.	Projekta iesniegumam ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi un pavaddokumenti		
1.13.	Projekta budžeta tāme ir sastādīta projekta iesniegumā norādītajā formātā		
1.14.	Projekta budžets ir aprēķināts Latvijas latos (LVL) un visas izmaksas norādītas LVL		
1.15.	Projekta izmaksas ir pareizi aprēķinātas		
1.16.	Projekta izmaksas ir attiecināmas		

2. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji:

2.1. Vispārējās atbilstības kritēriji:

Nr.p.k.	Vispārējais kritērijs	Atbilst	Neatbilst
1.	Projekta iesnieguma atbilstība Vienotā programmdokumenta un Programmas papildinājuma prioritātei, pasākumam un aktivitātei		
2.	Projekta iesnieguma atbilstība strukturālās politikas horizontālajiem mērķiem (dzimumu līdztiesības veicināšanai, ilgtspējīgai attīstībai, informācijas sabiedrības veicināšanai)		
3.	Projekta iesnieguma atbilstība reģiona sadzīves atkritumu apsaimniekošanas plānam		

2.2. Ja projekts atbilst visiem vispārējās atbilstības kritērijiem, projekta iesniegumu izvērtē atbilstoši kvalitātes vērtēšanas kritērijiem.

2.3. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji:

Nr.	Kritērijs	Maksi- mālais punktu skaits	Vērtējums	Vērtējuma svars %	Kopējais vērtējums $Z = X \cdot Y / 100$	Projekta iesnieguma veidlapas sadaļa
			X	Y	Z	
Kvalitātes kritēriji						
1	Projekta pamatojums	25		30		
1.1	Projekta iesniegums pamato izvēlētais mērķa grupas vajadzības un/vai Projekta iesniegumā ir definēta un pamatota problēma	5				
1.2	Projekta iesniegums parāda, ka sasniedzot izvirzīto mērķi, problēma tiks atrisināta	5				
1.3	Projekta aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto īstenošanas laika grafiku un nodrošina	5				

	kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu (t.sk., ņemti vērā iespējamie projekta īstenošanas riski / priekšnosacījumi)				
1.4.	Starp projektā identificēto problēmu, definēto mērķi un plānotajām aktivitātēm ir skaidri parādīta savstarpēja sasaiste, problēma, mērķis un aktivitātes ir papildinošas	5			
1.5.	Projekta iesniegumā plānotie rezultāti, to indikatori un rezultātu ietekme ir precīzi definēta, izmērāma un nodrošina mērķauditoriju vajadzību apmierināšanu (t.sk., rezultātiem ir multiplikatīvais efekts un parādīta to ilgspēja) u.c.	5			
2	Projekta ieviešanas kapacitāte	20		20	
2.1.	Iesniegumā ir atspoguļoti projekta īstenošanas mehānismi (t.sk., ir pieejama / nodrošināta nepieciešamā materiāli tehniskā bāze) un projekta gatavības pakāpe	5			
2.2.	Iesniegumā ir atspoguļota projektu administrējošā personāla kompetence, pieredze un profesionālā kvalifikācija	5			
2.3.	Iesniegumā ir skaidri norādīts, kā tiks veikta projekta īstenošanas uzraudzība (t.sk. kvalitātes un izvēlētās mērķauditorijas apmierinātības izvērtēšanas sistēmas pietiekamība/atbilstība)	5			
2.4.	Plānotās aktivitātes projekta publicitātei un informācijas izplatīšanai ir pietiekamas un atbilstošas	5			
3.	Projekta budžets, izmaksu pamatojums un efektivitāte	10		20	
3.1.	Projekta budžetā iekļautie izdevumi ir pamatoti un atbilstoši pašreizējām tirgus cenām	5		10	
3.2.	Mērķa sasniegšanai ir izvēlēts ekonomiski izdevīgākais variants/risinājums (investīciju izmaksas - rezultāts) u.c.	5		10	
	Kopā			70	

2.4. Katram kvalitātes vērtēšanas kritērijam tiek piešķirts noteikts punktu skaits no 1 līdz 5 saskaņā ar šādu vērtējumu: 1 = ļoti vāji; 2 = vāji; 3 = apmierinoši; 4 = labi; 5 = ļoti labi. Priekšroka tiek dota tiem projektu iesniegumiem, kas ieguvuši lielāko punktu skaitu.

2.5. Atbalstīti tiek projekti, kuru vērtējums kvalitātes un specifisko vērtēšanas kritēriju izvērtējuma rezultātā kopumā ir pārsniedzis 40 punktu sliekšni.

2.6. Gadījumā, ja ir vairāki projekti, kas pārsniedz 40 punktu sliekšni, bet pieejamais finansējums konkursa ietvaros ir nepietiekams, atbalstīti tiek tie projekti, kas saņem vairāk punktu atbilstoši specifisko kritēriju tabulai.

2.7. Vienādu punktu summas saņemšanas gadījumā vairākiem projektiem, tie tiek prioritizēti pēc kopējā vērtējuma, kas izskaitļots ņemot vērā attiecīgā vērtējuma svaru.

3. Specifiskie vērtēšanas kritēriji:

Nr.p.k.	Kritērijs	Punkti (0-5)	Svars
1.	Šķiroto atkritumu realizācijas (pārstrādes) nodrošinājums ¹		80
2.	Projekta ietvaros paredzēti iedzīvotāju informēšanas pasākumi par atkritumu šķirošanas nepieciešamību ²		20
	kopā		100

Piezīme:

¹ Pārstrādes veicējs nav zināms – 1; pārstrādes veicējs zināms, bet līgumi par realizāciju nav noslēgti – 2; līgumi par realizāciju noslēgti/pārstrādes veicējs zināms, pārstrāde plānota ārpus valsts robežām – 3; līgumi par realizāciju noslēgti/pārstrādes veicējs zināms, veicina pārstrādes attīstību valsts teritorijā – 4; līgumi par realizāciju noslēgti/pārstrādes veicējs zināms, veicina pārstrādes attīstību konkrētā atkritumu apsaimniekošanas reģionā – 5.

² Informācijas pasākumi nav paredzēti – 0; paredzēti vispārēji pasākumi par atkritumu dalīto vākšanu – 2; paredzēti iedzīvotāju informēšanas pasākumi par atkritumu šķirošanas nepieciešamību – 4; paredzēti iedzīvotāju informēšanas pasākumi par atkritumu šķirošanas nepieciešamību iesaistot izglītības iestādes – 5

Finanšu ministrs *O.Spurdziņš*

Finanšu ministrijas iesniegtajā redakcijā

2.pielikums

Ministru kabineta

2006.gada 4.jūlija noteikumiem Nr.549

Eiropas Savienības struktūrfondu atklāta projektu konkursa

1. prioritātes “Ilgpējīgas attīstības veicināšana”

1.2. pasākuma “Pieejamības un transporta sistēmas attīstība”

1.2.2. aktivitātes “Transporta sistēmas efektivitātes uzlabošana apdzīvotās teritorijās”

**1.2.2.1. apakšaktivitātes “Transporta sistēmas organizācijas optimizācija
un satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās teritorijās”**

projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriji

1. Administratīvie vērtēšanas kritēriji:

Nr. p.k.	Kritērijs	Jā	Nē
1.	Vai projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā termiņā?		
2.	Vai projekta iesniegumam ir pievienota projekta iesnieguma elektroniskā versija?		
3.	Vai ir iesniegts pieprasītais projekta iesnieguma eksemplāru (kopiju) skaits?		
4.	Vai iesniegtais projekta iesniegums ir cauršūts (caurauklots)?		
5.	Vai projekta iesniegums aizpildīts datorrakstā un latviešu valodā?		
6.	Vai projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai?		
7.	Vai projekta īstenošanas periods nepārsniedz maksimāli atļauto laika periodu (līdz 2008. gada 31.augustam)?		
8.	Vai pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējuma un valsts budžeta dotācijas pašvaldībām apjoms ir aprēķināts aritmētiski pareizi, Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējuma summa atbilst vadlīnijās noteiktajiem ierobežojumiem un Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējuma % nepārsniedz maksimāli iespējamo apjomu?		
9.	Vai projekta iesniedzējs atbilst vadlīnijās izvirzītajām prasībām?		
10.	Vai projekta iesniegumu (aplīdzinājumu) ir parakstījusi atbildīgā persona un projekta iesniegums ir apzīmogots?		
11.	Vai projekta iesniegumam ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi un pavaddokumenti?		
12.	Vai projekta budžeta tāme ir sastādīta projekta iesniegumā norādītajā formātā?		

13.	Vai projekta budžets ir aprēķināts Latvijas latos (LVL) un visas izmaksas norādītas LVL?		
14.	Vai projekta izmaksas ir pareizi aprēķinātas?		
15.	Vai projekta izmaksas ir attiecināmas?		

2. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji:

Nr. p.k.	Kritērijs	Jā	Nē
1.	Projekta atbilstība		
1.1.	Projekta iesniegums atbilst Vienotā programmdokumenta un Programmas papildinājuma 1.prioritātes "Ilgspejīgas attīstības veicināšana" pasākuma "Pieejamības un transporta sistēmas attīstība" aktivitātes "Transporta sistēmas efektivitātes uzlabošana apdzīvotās teritorijās" apakšaktivitātei "Transporta sistēmas organizācijas optimizācija un satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās teritorijās"		
2.	Projekta ilgtspējība		
2.1.	Projekta iesniedzējs apliecina spēju nodrošināt objekta uzturēšanu pēc būvniecības pabeigšanas		
3.	Projekta ieviešanas kapacitāte		
3.1.	Iesniegumā ir atspoguļoti projekta īstenošanas mehānismi un projekta gatavības pakāpe		
3.2.	Iesniegumā ir atspoguļota projektu administrējošā personāla atbilstoša kompetence, pieredze un profesionālā kvalifikācija (pašu personāls vai līgumdarbinieki)		
3.3.	Iesniegumā ir skaidri norādīts, kā tiks veikta projekta īstenošanas uzraudzība		
3.4.	Iesniegumā paredzētas nepieciešamās aktivitātes sabiedrības informēšanai un publicitātei		
4.	Projekta budžets, izmaksu pamatojums un efektivitāte		
4.1.	Projekta budžetā iekļautie izdevumi ir pamatoti un atbilstoši pašreizējam tirgus cenu līmenim		
4.2.	Projekts ir tehniski ekonomiski pamatots un atbilstoši aprēķini pievienoti		

3. Specifiskie vērtēšanas kritēriji:

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums punktos	Svars %
1.	Nepieciešamība pēc satiksmes drošības uzlabojumiem konkrētajā vietā (jāņem vērā avāriju skaits, bojā gājušo skaits, infrastruktūras stāvoklis (nolietojums), u.c. apstākļi, kas raksturo satiksmes drošības līmeni) vai arī nepieciešamība pēc transporta sistēmas optimizācijas (satiksmes intensitāte, sastrēgumi, trūkumi līdzšinējā satiksmes organizācijā)		
1.1.	Nepieciešamība pēc transporta sistēmas optimizācijas;	0-5	2
1.2.	Nepieciešamība pēc satiksmes drošības uzlabojumiem;	0-5	5
1.3.	Nepieciešamība pēc satiksmes drošības uzlabojumiem un transporta sistēmas optimizācijas.	0-5	8
2.	Piedāvātā risinājuma efektivitāte (cik lielā mērā piedāvātais risinājums ļaus uzlabot satiksmes drošību konkrētajā gadījumā – ietekme uz negadījumu skaitu, smaguma pakāpi, vai arī kā uzlabosies transporta sistēmas caurlaides spēja, samazināsies sastrēgumi, transporta sistēmas uzturēšanas izmaksas, kāds būs lietotāju ieguvums kā pārvadājumu izmaksu samazinājums, pārvadājuma laika samazinājumi u.c.)		
2.1.	Piedāvātā risinājuma efektivitāte transporta sistēmas optimizācijai;	0-5	6
2.2.	Piedāvātā risinājuma efektivitāte satiksmes drošības uzlabojumiem;	0-5	9
2.3.	Piedāvātā risinājuma efektivitāte transporta sistēmas optimizācijai un satiksmes drošības uzlabojumiem.	0-5	15
3.	Transporta radītās negatīvās ietekmes uz vidi samazinājums	0-5	5
4.	Pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums līdz 100 000 Ls – 5 punkti; 100001 – 150 000 Ls – 4 punkti; 150001 – 200 000 Ls – 3 punkti; 200001 – 250 000 Ls – 2 punkti; 250001 – 300 000 Ls – 1 punkts;	0-5	30