



Laidiens: 26.05.2006., Nr. 82

Ministru kabineta noteikumi Nr.345

Rīgā 2006.gada 25.aprīlī (prot. Nr.24 63.§)

Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas un finansēšanas kārtība

Izdoti saskaņā ar Zinātniskās darbības likuma 34.panta trešo daļu

I. Vispārīgie jautājumi

1. Noteikumi nosaka kārtību, kādā iesniedzami, vērtējami un finansējami fundamentālo un lietišķo pētījumu projekti (turpmāk — projekts).
2. Projektus finansē no kārtējam gadam apstiprinātā valsts budžeta līdzekļiem zinātniskās darbības nodrošināšanai.
3. Projekta īstenošanas laiks nav ilgāks par četriem gadiem. Projektu finansējums tiek piešķirts pa posmiem, kuru ilgums nepārsniedz valsts budžeta plānojuma periodu.
4. Pētījumu tēmas, mērķus un uzdevumus formulē zinātnieki. Zinātnieks, kurš uzņemas vadīt projekta iesnieguma sagatavošanu un, ja tiks piešķirts finansējums, arī projekta vadību (turpmāk — iesniedzējs), ir atbildīgs par savu un citu projektā iesaistīto personu darbību atbilstoši zinātniskās ētikas normām. Iesniedzējs ir atbildīgs par projekta zinātnisko progresu raksturojošās dokumentācijas laicīgu iesniegšanu šajos noteikumos paredzētajā kārtībā.
5. Līdzekļus projektu īstenošanai piešķir zinātnisko institūciju reģistrā reģistrētām institūcijām. Institūcijas ir atbildīgas par projektu finansējuma mērķtiecīgu izmantošanu projekta īstenošanai. Institūcijas paredz līdzekļus infrastruktūras uzturēšanai, kas nepieciešama projekta īstenošanai. Institūcija ir atbildīga par projekta vadītāja darbību atbilstoši normatīvajiem aktiem.

II. Projektu iesniegšana un vērtēšana

6. Projektu konkursu izsludina Latvijas Zinātnes padome (turpmāk — padome) laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”, laikrakstā “Zinātnes Vēstnesis” un citos valsts plašsaziņas līdzekļos, kā arī padomes mājas lapā un Izglītības un zinātnes ministrijas mājas lapā internetā.
7. Līdz kārtējā gada 1.septembrim zinātnieki padomē iesniedz nākamā gada projekta iesniegumu (1.pielikums) trīs eksemplāros. Iesniegumu iesniedz arī elektroniskā veidā padomes noteiktajā kārtībā, lai aizsargātu iesniedzamo informāciju no modificēšanas vai kropļošanas. Projekta iesniegumā iesniedzējs norāda Latvijas zinātnisko institūciju, kurā paredzēts īstenot projektu.
8. Projekta iesniegumu pēc tā reģistrācijas un administratīvās atbilstības novērtējuma padome nosūta attiecīgās zinātnes nozares ekspertu komisijai (turpmāk — komisija). Komisija izvēlas ekspertus (no padomes ekspertu datu

bāzes) projekta izvērtēšanai. Eksperts ir noteiktā zinātnes nozarē strādājošs zinātnieks, kura kvalifikāciju apliecina zinātniskas publikācijas un aktīva darbība pētnieciskos projektos vai programmās.

9. Projekta iesniegumu izvērtē vismaz trīs eksperti. Ja projektā paredzēti starpnozaru pētījumi, to izvērtē vismaz četri eksperti.

10. Vērtējot projektu iesniegumus, eksperts nedrīkst nonākt interešu konfliktā (piemēram, eksperts un viņa līdzautori nedrīkst piedalīties vērtējamā projekta sagatavošanā vai izpildē), un eksperts to apliecina ar parakstu eksperta vērtējuma veidlapā (2.pielikums). Ar ekspertu slēdz uzņēmuma līgumu, paredzot atbildību, kas iestājas, ja eksperts neievēro parakstīto apliecinājumu, kā arī paredzot līgumsodu atalgojuma apmērā.

11. Eksperts izvērtē projekta iesniegumu, nosaka tā atbilstību fundamentālo pētījumu vai lietišķo pētījumu veidam un aizpilda eksperta vērtējuma veidlapu (2.pielikums). Veidlapu iesniedz komisijai.

12. Fundamentālo pētījumu (eksperimentālais un teorētiskais darbs, kura mērķis ir iegūt jaunas zināšanas par parādību būtību un novērot faktus bez īpaša nolūka tos praktiski izmantot) projektus eksperti vērtē pēc šādiem kritērijiem:

- 12.1. paredzamo rezultātu zinātniskā nozīmība;
- 12.2. projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte;
- 12.3. projekta dalībnieku pieredze;
- 12.4. projekta izpildes materiāltehniskais nodrošinājums;
- 12.5. pieprasīto finanšu līdzekļu pamatojums.

13. Lietišķo pētījumu (eksperimentālais un teorētiskais darbs, kura mērķis ir uz zinātnisku ideju un sasniegumu bāzes radīt jaunas izstrādes un tehnoloģijas vai pilnveidot esošās tehnoloģijas) projektus eksperti vērtē pēc šādiem kritērijiem:

- 13.1. paredzamo rezultātu zinātniskā nozīmība;
- 13.2. paredzamo rezultātu praktiskā nozīmība tautsaimniecībā;
- 13.3. projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte;
- 13.4. projekta dalībnieku pieredze;
- 13.5. projekta izpildes materiāltehniskais nodrošinājums;
- 13.6. pieprasīto finanšu līdzekļu pamatojums.

14. Ņemot vērā visu viņam pieejamo informāciju par pētījumu attīstību Latvijā un citās valstīs, eksperts vērtē paredzamo projekta rezultātu zinātnisko nozīmību pēc:

- 14.1. projekta mērķu un uzdevumu zinātniskās aktualitātes;
- 14.2. datiem par līdzīgu projektu izpildi un tās rezultātiem;
- 14.3. plānoto rezultātu radīto jauno vērtību attiecīgajā zinātnes nozarē.

15. Ņemot vērā visu viņam pieejamo informāciju par tautsaimniecības, vides un veselības aizsardzības, izglītības un kultūras nozaru vajadzībām Latvijā un citās valstīs, eksperts vērtē paredzamo projekta rezultātu praktisko nozīmību pēc:

15.1. plānoto rezultātu praktiskās izmantošanas iespējām;

15.2. datiem par līdzīgu projektu izpildi un tās rezultātiem;

15.3. rezultātu tiešas vai netiešas ietekmes uz Latvijas tautsaimniecības, vides un veselības aizsardzības, izglītības un kultūras nozaru attīstību.

16. Projekta iesnieguma zinātnisko kvalitāti eksperts vērtē pēc iesniegumā sniegtās informācijas, ņemot vērā, vai projektam ir:

16.1. skaidri noteikts sasniedzams mērķis, kas atbilst projektu konkursā noteiktajām prioritātēm;

16.2. precīzi definēti darba uzdevumi un izstrādāts rīcības plāns to īstenošanai;

16.3. izvēlētas darba metodes, kas atbilst un ir efektīvi izmantojamas, lai sasniegtu projekta mērķus un izpildītu uzdevumus;

16.4. paredzēti alternatīvi darba īstenošanas varianti;

16.5. noteikts sasniedzamais rezultāts un uzskaitāmās vērtības;

16.6. pietiekami plaši parādīta saikne ar citiem projektiem un pētījumu programmām, kuros iesaistīti iesniedzēji un viņus pārstāvošā zinātniskā institūcija;

16.7. pamatota komandējumu, konferenču vai sanāksmju organizēšanas mērķtiecība un atbilstība plānoto uzdevumu izpildei.

17. Projekta dalībnieku zinātnisko pieredzi eksperts vērtē pēc projekta iesniegumā iekļautās informācijas un pievienotajiem izpildītāju dzīves gājuma aprakstiem (CV), ņemot vērā:

17.1. vadītāja zinātnisko kvalifikāciju, kuru raksturo:

17.1.1. publicētie zinātniskie darbi, iegūtie patenti, licences;

17.1.2. vadītie projekti, promocijas un maģistra darbi;

17.1.3. pieredze zinātnisko kolektīvu vadībā, zinātniskā darba organizēšanā un popularizēšanā;

17.1.4. līdzdalība zinātniskajās organizācijās, starptautiskā sadarbība;

17.1.5. zinātniskie grādi;

17.2. galveno izpildītāju (zinātnieki, kuri ir apliecinājuši savu gatavību piedalīties projekta īstenošanā) kvalifikāciju, kuru raksturo:

17.2.1. publicētie zinātniskie darbi, iegūtie patenti, licences;

17.2.2. pieredze zinātnisko projektu izpildē, vadītie promocijas un maģistra darbi;

17.2.3. zinātniskie grādi;

17.3. galveno tehnisko izpildītāju kvalifikācija, kuru raksturo:

17.3.1. pieredze, nodrošinot projekta izpildei nepieciešamā aprīkojuma efektīvu un kvalitatīvu darbību;

17.3.2. tehniskās kvalifikācijas pilnveidi apliecinoši dokumenti;

17.4. jauno zinātnieku līdzdalība projekta izpildē, kuru raksturo: