



Laidiens: 09.07.2004., Nr. 108

Ministru kabineta noteikumi Nr.554

Rīgā 2004.gada 21.jūnijā (prot. Nr.38 10.§)

Kārtība, kādā valsts pārvaldē tiek izvērtēta tiesību normas atbilstība augstāka juridiskā spēka tiesību normai

Izdoti saskaņā ar Ministru kabineta iekārtas likuma 14.panta pirmās daļas 3.punktu

1. Noteikumi nosaka:

1.1. kārtību, kādā amatpersona informē augstāku iestādi un Tieslietu ministriju, ja rodas pamatotas šaubas par ārējā normatīvā akta tiesību normas atbilstību augstāka juridiskā spēka tiesību normai (Administratīvā procesa likuma 15.panta vienpadsmitā daļa), un rīcību pēc šādas informācijas saņemšanas;

1.2. kārtību, kādā amatpersona informē augstāku iestādi, Tieslietu ministriju un publisko tiesību subjektu, kas izdevis iekšējo normatīvo aktu, ja rodas pamatotas šaubas par šī akta atbilstību ārējam normatīvajam aktam un vispārējiem tiesību principiem, kā arī starptautisko tiesību vai Eiropas Savienības tiesību normām (Valsts pārvaldes iekārtas likuma 78.panta pirmā daļa un Administratīvā procesa likuma 16.panta sestā daļa), un rīcību pēc šādas informācijas saņemšanas;

1.3. kārtību, kādā amatpersona informē augstāku amatpersonu, Tieslietu ministriju un iestādi vai amatpersonu, kura izdevusi iekšējo normatīvo aktu, ja rodas pamatotas šaubas par šī akta atbilstību citam iekšējam normatīvajam aktam (Valsts pārvaldes iekārtas likuma 78.panta ceturtā daļa), un rīcību pēc šādas informācijas saņemšanas.

2. Ja amatpersonai radušās pamatotas šaubas par ārējā normatīvā akta tiesību normas atbilstību augstāka juridiskā spēka tiesību normai, tā nekavējoties vienlaikus nosūta motivētu rakstisku ziņojumu augstākai iestādei un Tieslietu ministrijai, kurā norāda:

2.1. tiesību normu, par kuras atbilstību augstāka juridiskā spēka tiesību normai radušās šaubas, un augstāka juridiskā spēka tiesību normu (arī vispārējo tiesību principu);

2.2. faktisko apstākļu izklāstu, kuru dēļ radušās pamatotas šaubas par tiesību normas atbilstību;

2.3. tiesību normas neatbilstības juridisko pamatojumu;

2.4. citu būtisku informāciju.

3. Ziņojumam pievieno nepieciešamos dokumentus vai to norakstus.

4. Augstāka iestāde un Tieslietu ministrija mēneša laikā izvērtē tiesību normas atbilstību. Šo termiņu var pagarināt vēl uz vienu mēnesi. Īpaši sarežģītos gadījumos termiņu var pagarināt atkārtoti, taču kopējais iesnieguma izskatīšanas laiks nedrīkst pārsniegt četrus mēnešus. Augstāka iestāde un Tieslietu ministrija informē ziņojuma sagatavotāju par jautājuma izskatīšanas termiņa pagarinājumu.

5. Augstākai iestādei un Tieslietu ministrijai ir tiesības pieprasīt papildu informāciju no amatpersonas vai iestādes, kas sagatavojusi ziņojumu vai izstrādājusi apstrīdēto tiesību normu.

6. Pēc attiecīgās tiesību normas izvērtēšanas augstāka iestāde un Tieslietu ministrija sagatavo motivētu viedokli par tās atbilstību augstāka juridiskā spēka tiesību normai (arī vispārējam tiesību principam).

7. Ja augstāka iestāde konstatē, ka tiesību norma atbilst augstāka juridiskā spēka tiesību normai (arī vispārējam tiesību principam), tā nosūta motivētu viedokli amatpersonai, kurai radušās šaubas par tiesību normas atbilstību. Augstāka iestāde informē par saviem apsvērumiem Tieslietu ministriju.

8. Ja Tieslietu ministrija konstatē, ka tiesību norma atbilst augstāka juridiskā spēka tiesību normai (arī vispārējam tiesību principam), tā nosūta motivētu viedokli amatpersonai, kurai radušās šaubas par tiesību normas atbilstību. Tieslietu ministrija informē par saviem apsvērumiem augstāku iestādi.

9. Ja augstāka iestāde konstatē, ka tiesību norma neatbilst augstāka juridiskā spēka tiesību normai (arī vispārējam tiesību principam), tā:

9.1. nosūta motivētu viedokli amatpersonai, kurai radušās šaubas par tiesību normas atbilstību;

9.2. nosūta motivētu viedokli iestādei, kura izstrādājusi par neatbilstošu atzīto tiesību normu, un norāda, ka nepieciešams izstrādāt tiesību akta projektu, kas novērš šīs tiesību normas neatbilstību;

9.3. informē par saviem apsvērumiem Tieslietu ministriju.

10. Ja Tieslietu ministrija konstatē, ka tiesību norma neatbilst augstāka juridiskā spēka tiesību normai (arī vispārējam tiesību principam), tā:

10.1. nosūta motivētu viedokli amatpersonai, kurai radušās šaubas par tiesību normas atbilstību;

10.2. nosūta motivētu viedokli iestādei, kura izstrādājusi par neatbilstošu atzīto tiesību normu, un norāda, ka nepieciešams izstrādāt tiesību akta projektu, kas novērš šīs tiesību normas neatbilstību;

10.3. informē par saviem apsvērumiem augstāku iestādi un amatpersonu, kas konstatējusi tiesību normas neatbilstību.

11. Ja augstāka iestāde un Tieslietu ministrija ir pieņēmušas dažādus lēmumus par tiesību normas atbilstību, noteicošais ir Tieslietu ministrijas viedoklis.